



Aika 25.02.2026, klo 14:00 - 19:18

Paikka Sähköinen ja Mäntyvaarantie 2, Rovaniemi, kokoushuone Hilla nro 136, Tekninen

Käsitellyt asiat

- § 16 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen
- § 17 Pöytäkirjan tarkastus
- § 18 Ajankohtaiset asiat
- § 19 Ilmoitusasiat
- § 20 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus
- § 21 Ympäristölautakunnan tilinpäätös 2025
- § 22 Rovakaaren ympäristöterveydenhuollon valvonnan toteutuminen vuonna 2025
- § 23 Oikaisuvaatimus terveysvalvonnan johtajan viranhaltijapäätökseen 7 § 5.12.2025
- § 24 Hakemus Jokkavaaran maanottotoimintaa koskevien ympäristölupien muuttamista ympäristösuojelulain 89§:n nojalla
- § 25 Päätös jätteen käsittelyä ja hyödyntämistä koskevasta ympäristölupahakemuksesta, T. Välimaa Oy, Pello
- § 26 Päätös ampumarataa koskevasta ympäristölupahakemuksesta, Ranuan Riistanhoitoyhdistys, Ranua
- § 27 Maa-ainesluvan siirtäminen Jokkavaara Sora-Siirtola, Rovaniemi
- § 28 Maa-aineslupa Napapiirin Kuljetus Oy Jokkavaara Mäkimurtola, Rovaniemi
- § 29 Lausunto Alakorkalon jätevedenpuhdistamon ympäristölupa, Napapiirin Vesi Oy, Rovaniemi
- § 30 North European Invest Oy c/o Pallas Rakennus Lappi Oy rakennuslupahakemus 698-2026-58, asuinkerrostalo, Lossitie 1
- § 31 Rakennusliike Jouko Pesonen Oy perustettavan yhtiön lukuun rakentamislupahakemus 698-2026-72, huoneistohotelli, Joulumaantie 2B, Napapiiri
- § 32 Kiinteistön omistajan perustettavan yhtiön lukuun rakentamislupahakemus 698-2026-60, huoneistohotelli, Varastotie 10, Rovaniemi
- § 33 Rakennusjärjestyksen uudistaminen, luonnos Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestykseksi
- § 34 Kolarin kunnan lausuntopyyntö koskien rakennusjärjestysluonnosta
- § 35 Kokouksen päättäminen



Saapuvilla olleet jäsenet

Päivi Salminen, puheenjohtaja
Juho-Matti Pekkala, 1. varapuheenjohtaja
Kaj Hellsten
Juha Kauhanen, varajäsen, saapui 18:43, poistui 18:51
Jouko Lampela
Anne Liedes
Vilma Ohinmaa
Ella Partanen
Ella Siltanen
Mariel Tähtivaara, varajäsen, saapui 18:11, poistui 18:30
Juha Uurtamo

Muut saapuvilla olleet

Marika Ylipieti, hallintosihteeri, sihteeri
Iina Ahokas, Kolarin jäsen, saapui 16:47
Tarja Bergman, johtava ympäristötarkastaja
Pirjo Hietala, Tervolan jäsen
Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja
Rauno Kelahaara, Ranuan jäsen
Sini-Sisko Kilpeläinen, terveystarkastajan johtaja, poistui 18:00
Henna Penttilä, vs. hallintopäällikkö
Sara Seppänen, saapui 14:09, poistui 16:27
Henna Kumpula, controller, saapui 14:28, poistui 14:36

Poissa

Kirsi Alanne, kaupunginlakimies
Esa Kiviniemi, Ylitornion jäsen
Jari Kortessalmi, rakennustarkastaja
Paulina Koskeniemi, Pellon jäsen
Pertti Onkalo, toimialajohtaja
Hannu Pessa, konsernitalouspäälikkö
Susanna Viitala, kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Allekirjoitukset

Päivi Salminen
Puheenjohtaja

Marika Ylipieti
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Rovaniemen kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty



Anne Liedes
§16-29, §31-35

Ella Siltanen
§30

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla 4.3.2026 alkaen.

§ 16

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen

Hallintosääntö 1.1.2026:

139 § Kokouskutsu

- Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.
- Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.
- Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta.
- Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

144 § Läsnäolo kokouksessa

- Toimielimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimielimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus:
 1. valtuuston puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajalla kaupunginhallituksen kokouksessa kuntalain 18.2 §:n mukaan sekä;
 2. kaupunginhallituksen puheenjohtajalla ja kaupunginjohtajalla muiden toimielinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimielinten kokouksissa.
- Toimielin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.
- Toimielin voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti.

147 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

- Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Rovaniemen kaupungin ympäristönsuojelun ja rakennusvalvonnan sopimuskuntien sekä Rovakaaren yhteistoiminta-alueen edustajilla on läsnäolo- ja puheoikeus kokouksessa.

Ympäristölautakunnan kokouksessa on lisäksi läsnäolo- ja puheoikeus seuraavilla viranhaltijoilla: johtava rakennustarkastaja, terveysvalvonnan johtaja, johtava ympäristötarkastaja, toimialajohtaja, konsernitalouspäällikkö, kaupunginlakimies ja hallintopäällikkö.



Päätösehdotus

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi ja hyväksyy työjärjestyksen.

Päätös

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja totesi läsnäolijat.

Nimi	Läsnä kokouhuoneessa	Läsnä etäyhteydellä	Poissa
Salminen Päivi, pj.	X		
Pekkala Juho-Matti varapj.	X		
Ohinmaa Vilma, j.	X		
Uurtamo Juha, j.	X		
Hellsten Kaj, j.		X	
Liedes Anne, j.	X		
Siltanen Ella, j.	X		
Lampela Jouko, j.	X		
Partanen Ella, j.	X		
Seppänen Sara, Kh:n ed.			X
Viitala Susanna, Kh.pj.			X
Kelahaara Rauno, j. Ranua	X		
Kiviniemi Esa, j. Ylitornio			X
Koskenniemi Paulina, j. Pello			X
Ahokas Iina, j. Kolari			X
Hietala Pirjo, j. Tervola		X	
Kangas Hannu, johtava rakennustarkastaja	X		
Kilpeläinen Sini-Sisko, terveysvalvonnan johtaja	X		
Bergman Tarja, johtava ympäristötarkastaja	X		
Pessa Hannu, konsernitalouspäällikkö			X
Penttilä Henna, vs. hallintopäällikkö	X		
Onkalo Pertti, toimialajohtaja			X
Alanne Kirsi kaupunginlakimies			X
Ylipietä Marika, sihteeri	X		

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi sekä työjärjestys hyväksyttiin yksimielisesti sillä muutoksella, että §33 käsitellään §21 jälkeen.



§ 17

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajaksi valitaan Anne Liedes ja varalle Ella Siltanen.

Pöytäkirja on tarkastettava viimeistään 3.3.2026.

Pöytäkirja julkaistaan 4.3.2026 nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon www.rovaniemi.fi/paätöksenteko.

Lisäksi ympäristölautakunta päättää, että tässä kokouksessa annettavien Rovaniemen kaupunkia koskevien rakentamis- ym. lupapäätösten ja maa-aines- ja ympäristölupapäätösten kuulutuksen julkaisupäiväksi määrätään 4.3.2026. Ylitornion kuntaa koskevien rakentamislupapäätösten sekä Ranuan, Ylitornion, Pellon, Kolarin ja Tervolan kuntaa koskevien maa-aines- ja ympäristölupapäätösten kuulutuksen julkaisupäiväksi määrätään 6.3.2026.

Päätös

Kokouksen pöytäkirjantarkastajaksi valittiin Anne Liedes ja varalle Ella Siltanen.

Kaupunginhallituksen edustaja Sara Seppänen liittyi etäyhteydellä kokoukseen klo 14:09 tämän asian käsittelyn aikana.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.



§ 18

Ajankohtaiset asiat

.Esittelijän katsaus ajankohtaisista ja valmistelussa olevista asioista:

Yksiköiden ajankohtaiset asiat mm.

- rakennuslupatilasto

- taloustilanne

- vs. hallintopäällikkö Henna Penttilä kertoo teknisen toimialan sisäisen valvonnan selonteko 2025.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta merkitsee ajankohtaiset ja valmistelussa olevat asiat tiedoksi.

Päätös

Lautakunta kuuli katsauksen ajankohtaisista ja valmistelussa olevista asioista:

Ympäristölautakunta merkitsi ajankohtaiset ja valmistelussa olevat asiat tiedoksi.

§ 19

Ilmoitusasiat

Elinvoimakeskukseen päätös Uusijängän luonnonsuojelualue -nimisen luonnonsuojelualueen perustamisesta yksityisen omistalle maalle kiinteistöllä 698-408-72-4, Rovaniemi.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Sieppijärven jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2025, Kolari.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Ylläksen jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2025, Kolari.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Kolarin jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2025, Kolari.

Eurofins Ahma Oy:n raportti

Tervajärven luonnonravintolammikon velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2025, Ranua.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Napapiirin suljetun kaatopaikan ja vanhan lietekaatopaikan velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2025, Ranua.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Mäntyvaaran suljetun kaatopaikan velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2025, Rovaniemi.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Kuusiselän kaatopaikan biologisen tarkkailun (kalat) tuloksia vuodelta 2025, Rovaniemi.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Kuusiselän kaatopaikan biologisen tarkkailun (pohjaeläimet) tuloksia vuodelta 2025, Rovaniemi.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Vanttauskosken kalanviljelylaitoksen velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2025, Rovaniemi.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Vian kalanviljelylaitoksen velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2025, Rovaniemi.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Suksiaavan tuhkan loppusijoituspaikan ja välivaraston velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2025, Rovaniemi.

Lupa- ja valvontaviraston päätös Lohijokitiimin hakemuksesta Sinettäjoen Mylly- ja Sahakosken alueiden kalataloudelliseksi kunnostamiseksi, Rovaniemi.

Napapiirin Vesi Oy:n raportti Napapiirin Vesi Oy:n jätevedenpuhdistamoiden velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2025, Rovaniemi.

Yhteysviranomaisen lausunto Kilvenaavan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta, Rovaniemi.



Talousvettä toimittavat laitokset, joille on päivitetty valvontatutkimusohjelma:

- vuosille 2026-2031 Napapiirin Vesi Oy
- vuosille 2025-2030 Ylitornion kunnan vesi- ja viemärlaitos
- vuosille 2025-2030 Pellon Vesihuolto Osuuskunta
- vuosille 2025-2030 Tengeliön vesiosuuskunta

Valvontatutkimusohjelma sisältää riskienhallintasuunnitelmat, omavalvontasuunnitelmat ja näytteenottosuunnitelmat vedenjakelualuekohtaisesti. Valvontatutkimusohjelmat on laadittu yhteistyössä toimijan ja terveystarkastajan kanssa.

Tekninen lautakunta 17.2.2026 § 34 Teknisen palvelujen toimialan sisäisen valvonnan selonteko vuodelta 2025

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Ympäristölautakunta merkitsi ilmoitusasiat tiedoksi.

§ 20

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Rakennusvalvonnan päätökset löytyvät oheismateriaalina esityslistan kohdasta ajankohtaiset asiat.

Viranhaltijapäätökset ajalta 22.1 - 18.2.2026

Johtava rakennustarkastaja Hannu Kangas, 2 §

Rakennustarkastaja Jari Kortesalmi, 4 - 16 §

Rakennustarkastaja Tapio Lakkala, 1 - 5 §

Tarkastusinsinööri Juho Tapio, 2 - 13 §

Paikkatietoinsinööri Juha Iivari, 3 - 6 §

Valvontainsinööri Jarko Uusipulkamo 1 – 3 §

Ylitornion kunnan päätökset, 0 kpl

Johtava rakennustarkastaja

Muu päätös:

§ 2 Vakuuden hyväksymispäätös, 698-8-8224-2, lupanro 698-2026-6 - 2026-29 - Oikeus aloittaa rakennustyöt ennen rakentamislupan lainvoimaisuutta RakL 78 §, 17.02.2026

Terveystarkastaja Rovakaaren ympäristöterveydenhuolto

§ 2 Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa / K-Market Sinettä / Virpi ja Tero Micklin Oy, 30.01.2026

§ 3 Nikotiinivalmisteiden myyntilupa / K-Market Sinettä / Virpi ja Tero Micklin Oy, 30.01.2026

§ 4 Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa / Oliver's Corner / Bon Rovaniemi Oy, 13.02.2026

Terveysvalvonnanjohtaja Rovakaaren ympäristöterveydenhuolto

Henkilöstöpäätös:

§ 1 Terveystarkastajan valinta, 27.01.2026

valvontainsinööri

Muu päätös:

§ 1 Oikaisuvaatimuksen ratkaisu, rakentamislupa 698-2025-568, 20.10.2025 § 26, 03.02.2026

Ympäristötarkastaja

§ 1 Päätös meluilmoituksesta Arctic Race Rovaniemi 28.2.2026, 05.02.2026

§ 2 Päätös meluilmoituksesta Jaakko Niva, Kolarin Rautuvaara, 10.02.2026

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Asia käsitellään esittelijän tekemien päätösten osalta hallintosäännön §152 mukaisesti puheenjohtajan selostuksen pohjalta.



Ympäristölautakunta merkitsee edellä olevat viranhaltijapäätökset tiedoksi. Ympäristölautakunta päättää olla käyttämättä otto-oikeutta johtavan rakennustarkastajan 2 § ja terveystieteiden johtajan 1 § päätöksiin.

Rakentamisluvat sekä valvontainsinöörin viranhaltijapäätös §1 on kuulutettu erillisellä kuulutuksella ja rakennus,- ym. lupapäätökset on kuulutettu julkipanoilmoituksilla. Näihin päätöksiin lautakunnalla ei ole otto-oikeutta.

Ympäristölautakunta toteaa, että viranhaltijapäätökset pidetään nähtävillä pöytäkirjan kuulutuksen yhteydessä ympäristövalvonnassa os. Mäntyvaarantie 2, 96100 Rovaniemi.

Päätöksiä koskevia pöytäkirjanotteita voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta sähköpostilla kirjaamo(at)rovaniemi.fi, soittamalla numeroon 016 322 6014 (ma - pe klo 9 - 15) tai käymällä Osviitta asiointipisteessä, osoite Koskikatu 19, Rovaniemi (avoinna ma - to klo 9 - 16.30 ja pe klo 9 - 15.30; kesä-heinäkuussa ma - to klo 9 - 16, pe klo 9 - 15).

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.



§ 21

Ympäristölautakunnan tilinpäätös 2025

ROIDno-2026-412

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Pessa, konsernitalouspäälikkö, hannu.pessa@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Tilinpäätös 2025 Ympäristölautakunta

Kuntalain 113 §:n mukaan tilinpäätös on laadittava tilikautta seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä ja 115 §:n mukaan toimintakertomuksessa on esitettävä selvitys valtuuston asettamien toiminnan ja talouden tavoitteiden toteutumisesta.

Vuoden 2025 talousarviossa kaupunginvaltuusto asetti lautakunnalle sitovaksi toimintakatteeksi -1,4 milj. euroa. Ympäristölautakunnan toimintakatteen toteuma oli -0,835 milj. euroa vuonna 2025, eli 59 prosenttia talousarviossa arvioidusta.

Liitteenä lautakunnan osalta tilinpäätös 2025.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta hyväksyy osaltaan vuoden 2025 tilinpäätöksen (liite 1) ja esittää sen liittämistä kaupungin tilinpäätökseen.

Päätös

Controller Henna Kumpula saapui klo 14:28.

Ympäristölautakunta kuuli asiassa controller Henna Kumpulaa.

Controller Henna Kumpula poistui klo 14.36.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

§ 22

Rovakaaren ympäristöterveydenhuollon valvonnan toteutuminen vuonna 2025

ROIDno-2024-258

Valmistelija / lisätiedot:

Sini-Sisko Kilpeläinen, terveysvalvonnan johtaja, sini-sisko.kilpelainen@rovaniemi.fi

Liitteet

- 1 Ympäristötervhuolto toteuma 2025
- 2 Eläinlääkinnän toteuma 2025

Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunta on 26.2.2025 § 25 hyväksynyt Rovakaaren ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman sekä eläinlääkäripalveluiden ja eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonnan järjestämistä koskevan suunnitelman päivitykset vuodelle 2025.

Valvontasuunnitelmien mukaan ympäristölautakunta arvioi valvontasuunnitelman toteutumisen seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä ja lähettää hyväksymänsä selvityksen suunnitelman toteutumisesta Lapin aluehallintovirastolle (1.1.2026 alkaen Ruokavirastolle sekä Lupa- ja valvontavirastolle). Raportointiin aiemmin käytetty VYHA tietojärjestelmä on poistunut käytöstä jo vuonna 2024, jonka vuoksi tiedot raportoidaan edelleen Ruokaviraston Pikantti extranetin työtilassa. Arviointia hyödynnetään ympäristöterveydenhuollon valvonnan kehittämisessä, valvonnan toimivuuden varmistamisessa ja uusien suunnitelmien laadinnassa. Arvioinnissa huomioidaan mm. tarkastusten kattavuus ja määrä, sekä valvonnasta saatujen tulosten kohdentaminen.

YMPÄRISTÖTERVEYDENHUOLTO

Terveydensuojeluvalvonnassa eräs keskeisistä toimenpiteistä oli sisäilmavalvonnan kehittäminen, johon liittyy sisäilmaan liittyvää ohjausta ja neuvontaa niin asukkaille kuin taloyhtiöille lisättiin. Myös vuoropuhelua terveyshaitan selvittämisen prosesseissa mukana olevien tutkijoiden kanssa tehostettiin. Terveydensuojelun valvontasuunnitelman mukaiset tarkastukset kohdistuivat pääasiassa kauneudenhoitoa ja ihonkäsittelyä suorittaviin huoneistoihin, sekä uimahalleihin ja -rantoihin. Tarkastuksia tehtiin v. 2025 yhteensä 102 kpl, mikä on hieman vähemmän kuin edellisinä vuosina. Määrän vähenemiseen vaikutti mm. se ettei vuosi 2025 ollut koulujen ja päiväkotien osalta säännöllisen valvonnan valvontavuosi. Lisäksi resurssia siirrettiin väliaikaisesti huoneistovalvonnasta talousvesivalvontaan.

Talousvesivalvonnassa valvontasuunnitelman mukaisia tarkastuksia tehtiin suunniteltua enemmän, 79 kpl (suunnitelma 62kpl). Talousvesivalvonnassa korostuu lisäksi muunlainen valvontatyö kuin varsinaiset kohdetarkastukset paikanpäällä. Vuoden aikana kehitettiin omaa toimintaa mm. osallistumalla Lapin vesivalvojien tapaamisiin (eri viranomaisten yhteistyö) sekä aloittamalla häiriötilannesuunnitelman yhteensovittamista vesilaitoksen kanssa. Riskienhallintasuunnitelman sisältäviä valvontatutkimusohjelmia päivitettiin neljän vesilaitoksen osalta ja pienille toimijoille annettiin ohjausta ja neuvontaa esimerkiksi häiriötilanteisiin varautumisen osalta.

Elintarvikevalvonnassa suunnitelman mukaisia tarkastuksia tehtiin 240 kpl. Tarkastukset kohdistuivat pääasiassa elintarvikkeiden tarjoiluun. Kaksikolmasosaa tarkastetuista kohteista oli ravintola- ja kahvilatoimintaa, ja loput koulujen, päiväkotien, asumispalveluiden yhteydessä olevia valmistus- ja tarjoilukeittiöitä. Valvontaa tehtiin myös elintarvikkeiden valmistukseen (liha, kala, maito, vilja). Toimintavuonna toteutettiin suunnitelman mukaisesti lihan suoramyymien kartoitusta. Kartoituksessa on käytetty erilaisia kanavia, kuten some-alustoja, verkkosivuja, haastateltu kaupan edustajia puhelimitse ja sähköpostilla sekä käyty vähittäismyymälöissä etsimässä tietoa myytävistä tuotteista ja paikallisista tavarantoimittajista. Saatuihin tietoihin perustuen on tehty lista alueen toimijoista ja heidän yhteystiedoista. Projektin jatkuu, vuoden 2026 suunnitelmaan sisältyy lihan suoramyymien kontaktointi sekä suoramyymintapaikkojen tarkastukset riski- ja tarveperusteisesti.

Tupakkavalvonnassa tuotteiden myynnin suunnitelmallisia tarkastuksia tehtiin 25 kpl sekä tupakointirajoitusten valvontatarkastuksia 3 kpl, myyntilupahakemuksia käsiteltiin 8 kpl ja asuntoyhteisöjen tupakointikieltohakemuksia 11 kpl.

Kokonaisuutena eri lakien mukaisia säännöllisen valvonnan tarkastuksia tehtiin 446 kpl. Valvonnan suorittaminen kohteiden riskinarviointiin perustuvan tarpeen mukaan olisi edellyttänyt yhteensä 754 tarkastusta, joten yksikössä pystyttiin tekemään noin 60 % tarpeesta. Eniten vajetta jää elintarvikevalvontaan.

Valvontasuunnitelman ulkopuolisiin tehtäviin ja velvoitteisiin kuluu arviolta noin 50 % resursseista.

- Elintarvike- ja terveydensuojelulain mukaisia ilmoituksia käsiteltiin 106 kpl
- Tupakka- ja lääkelakien mukaisia myyntilupahakemuksia käsiteltiin 8 kpl.
- Asunnontarkastuksia yksityisiin kiinteistöihin tehtiin 56 kpl.
- Akuutteja tarkastuksia säännöllisen valvonnan kohteisiin yhteensä 14 kpl.
- Talousveden jakelun häiriötilanteita oli vuoden aikana 6 kpl ja jätevesivuotoihin liittyviä häiriötilanteita 3 kpl. Sairastumis- ja haittailmoituksia vastaanotettiin yhteensä 49 kpl, mutta varsinaisia epidemioita ei vuoden aikana ollut.

ELÄINLÄÄKINTÄHUOLTO

Eläinlääkäripalvelut ja eläinlääkinnän suunnitelmallinen valvonta toteutuivat suunnitelman mukaisesti. Liitteenä on kooste eläinlääkinnän toteutuksesta vuonna 2025.

Eläinlääkäripäivystys on toiminut vaatimusten mukaisesti. Rovakaaren ympäristöterveydenhuollon alueella on kaksi päivystysaluetta, joilla kummallakin on käytössä eläinlääkintähuoltolain vaatima keskitetty yhteydenottopalvelu. Palvelu on asiakkaille maksullinen. Rovaniemen kaupunki ei sitoudu tarjoamaan perustason ylittäviä erikoiseläinlääkäripalveluja. Yksityisiä eläinlääkäripalveluita on toimintaa alueella saatavilla erityisesti pieneläimille, pienessä määrin myös tuotantoeläimille. Kaikissa Rovakaaren ympäristöterveydenhuollon eläinlääkinnän toimipisteistä peritään asiakkailta klinikka- ja laitemaksuja.

TALOUS

Elintarvike- ja terveydensuojeluvalvonnan valvontatulot vuodelta 2024 olivat yhteensä 286 360 euroa (v. 2024 - 277 425 €). Tulot on kohdennettu

ympäristöterveydenhuollon yksikön käyttöön, ja niitä hyödynnetään valvonnan toteutumisen ylläpitämiseen. Kuntayhteistyön korvaukset terveysvalvonnassa olivat yhteensä 176 479 €, joka kattaa noin 25% terveysvalvonnan menoista.

Eläinlääkintähuoltolain vaatiman keskitetyn maksullisen yhteydenottopalvelun tuotto v. 2025 oli 19 079 euroa. Klinikka- ja laitemaksuja kertyi yhteensä 181 123 euroa (v. 2024 - 111 466 €, v. 2023 - 63 899 €). Klinikkamaksukertymä nousi koska klinikkamaksu otettiin käyttöön kaikilla vastaanotoilla, aiemmin oli käytössä vain Rovaniemellä.

Liitteet

1. Terveysvalvonnan keskeisten toimenpiteiden ja tarkastusten toteuma 2025
2. Eläinlääkinnän toteuma 2025

Terveysvalvonnan johtaja:

Ehdotan, että ympäristölautakunta hyväksyy edellä annetun selvityksen ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman sekä eläinlääkäripalveluiden ja eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonnan järjestämistä koskevan suunnitelman toteutumisesta vuodelta 2025 liitteineen ja toimittaa sen Lupa- ja valvontavirastolle ja Ruokavirastolle maaliskuun 2026 loppuun mennessä.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta hyväksyy edellä annetun selvityksen ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman sekä eläinlääkäripalveluiden ja eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonnan järjestämistä koskevan suunnitelman toteutumisesta vuodelta 2025 liitteineen ja toimittaa sen Lupa- ja valvontavirastolle ja Ruokavirastolle maaliskuun 2026 loppuun mennessä.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa terveysvalvonnan johtaja Sini-Sisko Kilpeläistä.

Kaupunginhallituksen edustaja Sara Seppänen poistui klo 16:27 kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

kirjaamo@ruokavirasto.fi

§ 23

Oikaisuvaatimus terveysturvallisuuden johtajan viranhaltijapäätökseen 7 § 5.12.2025

ROIDno-2025-4184

Valmistelija / lisätiedot:

Sini-Sisko Kilpeläinen, terveysturvallisuuden johtaja, sini-sisko.kilpelainen@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Päätös terveydensuojelulain mukaisesta terveyshaitan selvittämisestä

Verkkajulkisuus rajoitettu, Julkisuuslaki (621/1999) § 6 mom.

2 Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätös terveysturvallisuudenjohtaja 05.12.2025, § 7

Verkkajulkisuus rajoitettu, Julkisuuslaki (621/1999) § 6 mom.

3 Pöytäkirjaote ympäristölautakunta 29.9.2021 § 124 Ratkaisuvallan delegointi viranhaltijoille, ympäristöterveydenhuolto

Terveysturvallisuuden johtaja on 5.12.2025 §7 tehnyt viranhaltijapäätöksen asian käsittely päättämisestä terveydensuojeluviranomaisessa (liite). Kyseessä on päätös asianosaisen 15.9.2025 toimittamasta hakemuksesta terveyshaitan poistamiseksi terveydensuojelulain 51 § nojalla, jonka käsittelyn yhteydessä asianosainen kieltäytyi viranomaisen ehdottamista tarkastuksesta ja mittauksesta asian selvittämiseksi. Terveydensuojelulain tarkoittaman terveyshaitan toteamiselle tai sen johdosta annettaville määräyksille ei ollut edellytyksiä, koska asianomainen kieltäytyi terveyshaitan selvittämiseksi ja toteamiseksi välttämättömistä tarkastuksista ja mittauksista.

Asianomainen on toimittanut 8.12.2025 päivätyn oikaisuvaatimuksen terveysturvallisuuden johtajan viranhaltijapäätökseen (liite). Hän vaatii ensisijaisesti päätöksen toteamista mitättömäksi ja päätöstä kumottavaksi, koska se on asianomaisen mukaan syntynyt kuntalain 135 §:n 2 momentin tarkoittamalla tavalla virheellisessä järjestyksessä viranomaisen ylitettyä toimivaltansa asiassa, jonka toimivallan siirtäminen on kuntalain 91 §:n 3 momentin nojalla ehdottomasti kielletty. Lisäksi asianomainen vaatii oikaisuvaatimuksessaan asian ottamista ympäristölautakunnan aineelliseen käsittelyyn terveydensuojelulain 51 §:n ja kuntalain 91 §:n edellyttämällä tavalla, koska kyseessä on hallintopakon käyttöä koskeva vaatimus, jota ei voida delegoida viranhaltijalle.

Asianomainen vaatii lisäksi, että terveyshaitta pitää selvittää koko elinympäristön osalta, mukaan lukien piha-alueet ja rakenteet. Viranhaltijan soveltama selvityksen rajaus, jossa terveyshaitan toteaminen on kavennettu koskemaan yksittäistä sisätilaa on oikaisuvaatimuksen tekijän mielestä terveydensuojelu- ja hallintolakien vastainen rajaus. Asianomainen vaatii ympäristölautakuntaa määräämään tutkimuksia tien kantavuuteen, maaperän epävakauteen ja raskaaseen liikenteeseen sekä niistä aiheutuvaan tärinään, meluun ja pölyyn koko hakemuksessa tarkoitettussa elinympäristössä (asuinrakennukset, piha-alueet, matkailualueen majoitus- ja oleskelutilat, maaseutuelinkeinon työskentelyalueet, koulu ja leikkipuistot). Vaihtoehtoisesti asianomainen esittää, että lautakunta voisi ilman tutkimuksia määrätä tienpitäjän ohjaamaan raskaan liikenteen pysyvästi ja kokonaisuudessaan siirtymään valtatielle 81. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan myös väliaikaista raskaan

liikenteen rajoitusta tai kieltoa Pallarintien ja Koskenkyläntien asuinalueilla asian selvittämisen ja lopullisen ratkaisun ajaksi.

Viimeisenä asianomainen vaatii toteamaan terveysvalvonnan johtajan sekä teknisen toimialan toimialajohtajan esteelliseksi käsittelemään asiaa, koska luottamus heidän puolueettomuuteensa on vaarantunut valvottavan organisaation (tekniset palvelut) johdon osallistuttua valvontapäätöksen valmisteluun.

Terveysvalvonnan johtaja:

Ehdotan, että ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen seuraavin perustein.

Viranhaltijalla on toimivalta terveydensuojelulain tarkoittaman terveyshaitan selvittämiseksi ja sen johdosta mahdollisesti annettavien määräysten antamiseksi. Ympäristöterveydenhuollon viranomais tehtävissä delegoinnin lähtökohtana on se, että erityislait (mm. terveydensuojelulaki 7§) säätävät tehtävän kunnan ympäristöterveydenhuollosta vastaavan toimielimen vastuulle ja tämä voi omalla päätöksellään siirtää lakisääteistä toimivaltaansa edelleen alaiselleen viranhaltijalle. Erityislainsäädännössä on määrätty kuntalaista poikkeavasti toimivallan siirrosta, mm. terveydensuojelulaki mahdollistaa myös määräysten antamisen (pakkokeinot) siirtämisen viranhaltijoille. Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunta on päätöksellään 29.9.2021 § 124 (liite) siirtänyt toimivallan terveyshaitan selvittämiseksi ja mahdollisten määräysten antamiseksi alaisilleen viranhaltijoille; terveystarkastajille ja terveysvalvonnan johtajalle.

Ennen kuin terveydensuojeluviranomainen voi ylipäätään ryhtyä terveydensuojelulain 51 § tai 27 §:n mukaisiin velvoittaviin määräyksiin, tulee mahdollinen terveyshaitta ensin selvittää ja todeta. Määräysten antamisen tulee terveydensuojelulain mukaan perustua terveydensuojeluviranomaisen tekemään tarkastukseen sekä riittäviin ja luotettaviin mittauksiin, näytteisiin, tutkimuksiin, selvityksiin tai havaintoihin. Terveysuojelulaissa annetaan säädöksiä asunnossa tai muussa oleskelutilassa esiintyvän terveyshaitan osalta. Eli mittaukset terveyshaitan selvittämiseksi tehdään sisätiloissa ja tilan haltijan pyynnöstä. Viranomaisella ei ole tällaisessa asiassa oikeutta mennä ilman tilan haltijan pyyntöä kotirauhan piiriin suorittamaan selvityksiä ja mittauksia. Terveysuojelulain tarkoittaman terveyshaitan toteamiselle tai sen johdosta annettaville määräyksille ei ole ollut tässä tapauksessa edellytyksiä, koska asianomainen kieltäytyi terveyshaitan selvittämiseksi ja toteamiseksi välttämättömistä tarkastuksista ja mittauksista. Koska terveyshaittaa ei ole päästy selvittämään lain mukaisin keinoin, on asian käsittely viranomaisessa päätetty viranhaltijapäätöksellä.

Pelkkä valmistelu ei tee henkilöä esteelliseksi, mutta jos valmisteluun liittyy erityisiä olosuhteita, jotka vaarantavat puolueettomuuden (esim. aiempi henkilökohtainen kytkös, vahva ennakoasenne, kaksoisrooli), voi yleislauseke jäävi täyttyä. Tässä tapauksessa valmistelijalla tai toimialajohtajalla ei ole sellaista suhdetta käsiteltävään asiaan, että hallintolain mukainen esteellisyys syntyisi.

Asian kannalta keskeiset lainkohdat:

- Terveysuojeluviranomainen valvoo elinympäristössä mahdollisesti esiintyvää terveyshaittaa terveydensuojelulain (763/1994) sekä asumisterveysasetuksen (545 /2015) nojalla.

- Terveystensuojelulain 26 § mukaan asunnon ja muun sisätilan sisäilman puhtauden, lämpötilan, kosteuden, melun, ilmanvaihdon, valon, säteilyn ja muiden vastaavien olosuhteiden tulee olla sellaiset, ettei niistä aiheudu asunnossa tai sisätilassa oleskelevalle terveyshaittaa.
- Terveystensuojelulain 27 § mukaan, jos asunnossa tai muussa oleskelutilassa esiintyy melua, ääntä, hajua, valoa, mikrobeja, pölyä, savua, liiallista lämpöä tai kylmyyttä taikka kosteutta, säteilyä tai muuta niihin verrattavaa siten, että siitä voi aiheutua terveyshaittaa asunnossa tai muussa tilassa oleskelevalle, toimenpiteisiin haitan ja siihen johtaneiden tekijöiden selvittämiseksi, poistamiseksi tai rajoittamiseksi on ryhdyttävä viipymättä. Pykälässä tarkoitettujen määräysten antamisen tulee perustua terveystensuojeluviranomaisen tekemään tarkastukseen sekä riittäviin ja luotettaviin mittauksiin, näytteisiin, tutkimuksiin, selvityksiin tai havaintoihin.
- Terveystensuojelulain 46 §:n mukaan tarkastus tai siihen liittyvä muu valvontatoimi voidaan tehdä pysyväisluonteiseen asumiseen käytetyissä tiloissa muutoin kuin tilan haltijan tai omistajan omasta aloitteesta vain, jos se on välttämätön sen selvittämiseksi, aiheutuuko haltijalle tai muulle tilassa oleskelevalle taikka naapurille terveyshaittaa.

Liitteet:

1. Terveystensuojelun johtaja 5.12.2025 § 7, Päätös terveystensuojelulain mukaisesta terveyshaitan selvittämisestä
2. Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätöksestä, 8.12.2025
3. Ympäristölautakunta 29.9.2021 § 124, Ratkaisuvallan delegointi viranhaltijoille, ympäristöterveydenhuolto

Päätöksentekoon osallistuvat Rovakaaren ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueeseen kuuluvat kunnat; Rovaniemi, Ranua, Yitornio, Pello ja Kolari

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen edellä esitetyin perustein.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa terveystensuojelun johtaja Sini-Sisko Kilpeläistä.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä



§ 24

Hakemus Jokkavaaran maanottotoimintaa koskevien ympäristölupien muuttamista ympäristösuojelulain 89§:n nojalla

ROIDno-2025-4182

Valmistelija / lisätiedot:

Carita Lallukka, ympäristötarkastaja, carita.lallukka@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Muutoshakemus Olli Rätty 15.9.2025

ASIA

Päätös Jokkavaaran lainvoimaisten ympäristölupapäätösten lupamääräysten muuttamiseksi ympäristönsuojelulain 89 §:n nojalla.

HAKIJA

Olli Rätty

ASIAN KUVAUS

Hakija on tehnyt Rovaniemen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle hakemuksen Jokkavaaran lainvoimaisten ympäristölupapäätösten lupamääräysten muuttamiseksi ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaisesti.

HAKEMUKSEN VAATIMUKSET

Hakija on 15.9.2025 laittanut vireille ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaisen hakemuksen Jokkavaaran maa-ainesalueiden ympäristölupapäätösten muuttamiseksi siten, että Jokkavaaran maa-ainesalueelta tapahtuva maa-ainesten kuljettaminen kielletään tapahtuvaksi Koskenkyläntien (Mt9421) ja Pallarintien kautta ja kulku määrätään tapahtuvaksi Koskenkyläntieltä Oikaraisen sillan ja Kuusamontien (Kt81) kautta. Hakemuksen mukaan liikenteen ohjaaminen pois Pallarintieltä on ainoa kestävä ratkaisu, jolla vaarallisen voimakas melu, runkomelu ja asuinrakennusten tärinähaitta voidaan tosiasiallisesti poistaa ja joka noudattaa lain mukaisesti ympäristölainsäädännön pienimmän haitan periaatetta. Mikäli ensisijaiseen vaatimukseen ei suostuta, lupiin on lisättävä yksilöityjä ja sitovia lupamääräyksiä, joilla terveyshaitta ja kohtuuton rasitus tosiasiallisesti ja kokonaisuudessaan poistetaan. Toimenpiteiden tehokkuus on ehdottomana edellytyksenä todennettava viranomaisen toimittamalla ja puolueettoman asiantuntijan suorittamilla mittauksilla haitasta eniten kärsivissä kiinteistöissä.

Hakemuksessa edellytetään viranomaiselta ympäristönsuojelulain laajan soveltamisalan mukaista tarkastelua, ei yksittäisestä meluhaitasta, vaan luvanvaraisen toiminnan kuljetusten aiheuttamasta ympäristönsuojelulain 5 §:ssä tarkoitettusta

kokonaisvaltaisesta ympäristön pilaantumisesta. Hakemuksen mukaan viranomaisen velvollisuus on arvioida asia uudelleen perustuen mm. seuraaviin asioihin: Alkuperäinen arviointivelvollisuuden laiminlyönti eli luvat on alun perin myönnetty puutteellisin ja virheellisin tiedoin. Vuosien ajan jatkuneet ilmoitukset terveyshaitasta ovat aktivoineen YSL 169 §:n mukaisen velvollisuuden ryhtyä selvitystoimiin. Velvollisuus on toistuvasti laiminlyöty tilanteessa, jossa samanaikaisesti on ollut vireillä useita alueen ympäristölupamenettelyjä. Luvanmuutoshakemus velvoittaa viranomaisen arvioimaan, täyttyvätkö luvan edellytykset nykytiedon valossa. Hakemuksen mukaan viranomaisen selvitys-, arviointi- ja torjuntavelvollisuus kohdistuu seuraavien päästöjen ja niistä aiheutuvan pilaantumisen kokonaisuuteen: Jatkuva asuinrakenteisiin ja ihmiskehoon voimakkaasti tuntuva värinä ja matalataajuinen runkomelu. Vaarallisen voimakkaat, hetkelliset meluhuiput sekä jatkuva iskumelu katu- ja piha-alueella. Ajoviiman nostattama ja kuormista variseva asuinrakennusten ilmanvaihtoon, piha- ja katualueille tunkeutuva pöly. Hakijan mukaan viranomainen ei voi lainmukaisesti kaventaa tätä lakisääteistä arviointiaan vain niihin haittoihin, joille on asetettu numeeria raja-arvoja ja viranomaisen on arvioitava kaikkien edellä mainittujen päästöjen yhteisvaikutusta ja sitä, aiheutuuko niistä YSL 52 §:ssä kiellettyä terveyshaittaa tai kohtuutonta rasitusta. Muutoshakemuksen liitteissä on kuvattu asian aiempaa käsittelyä.

Olli Rädyn 100 sivuinen muutoshakemus kokonaisuudessaan oheismateriaalina.

HAKEMUKSEN PERUSTE

Ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaan haitankärsijä voi tehdä lupaviranomaiselle hakemuksen ympäristöluvan muuttamisesta ja lupaa on muutettava jos:

- 1) toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta;
- 2) toiminnasta voi aiheutua tässä laissa kielletty seuraus;
- 3) parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi päästöjä voidaan olennaisesti vähentää ilman kohtuuttomia kustannuksia;
- 4) toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen;
- 5) luvan muuttaminen on tarpeen luvan myöntämisen jälkeen laissa, valtioneuvoston asetuksessa tai Euroopan unionin säädöksessä annetun sitovan ympäristön pilaantumisen ehkäisemistä koskevan yksilöidyn vaatimuksen täyttämiseksi.

LUPAVIRANOMAISEN TOIMIVALTA

Valtioneuvoston asetuksen mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ratkaisee tärkeälle pohjavesialueelle sijoittuvan maa-ainesten murskaamiseen liittyvän ympäristölupa-asian. Rovaniemen kaupungin hallintosäännön mukaan ympäristönsuojeluviranomaisena toimii ympäristölautakunta.

HAKEMUKSEN VIREILLETULO

Hakemus luvan muuttamisesta on tullut vireille 15.9.2025.

ASIAN KÄSITTELY

Luvan haltijoiden kuuleminen

Lupaviranomainen on kuullut Jokkavaaran lainvoimaisten ympäristölupapäätösten luvan haltijoita ympäristölupapäätösten muutoshakemuksesta. Jokkavaarassa on kolme lainvoimaista maa-ainesten ottamiseen liittyvää ympäristölupaa Morenia Oy:llä, Napapiirin Kuljetus Oy:llä ja Kaukoma Oy:llä.

Morenia Oy:n vastine

Morenia Oy:llä on voimassa oleva maa-aines ja ympäristölupa Jokkavaarassa tilalla Jokannokka RN:o 698-401-64-31. Lupa on myönnetty 9.5.2025 ja lupa päättyy 30.6.2030. Kyseessä on ns. maisemointilupa eli ottamistoiminta päättyy alueella luvan päättymiseen. Morenia Oy toteaa vastineessaan, ettei toimintaa alueella ole vielä aloitettu, eikä luvanhaltija ole ajanut alueelta maa-aineksia Koskenkyläntien (Mt9421) ja Pallarintien kautta. Yhteislupa on maisemointiin eli toiminta alueella on tarkoitus päättyä kuluvan maisemointiluvan aikana. Toimituksissa hyödynnetään kuljetuksiin soveltuvia yleisiä teitä tarkoituksen mukaiseen kulkusuuntaan. Kosken-kyläntien (Mt9421) ja Pallarintien kautta kulkeminen on vain yksi vaihtoehto, jonka käytön rajoittaminen voi haitallisesti vaikuttaa toimintaan. Koska vaikutuksien arviointi on ennalta vaikeaa tietämättä maa-aineksien toimituskohdetta, jättää luvanhaltija itselleen varauksen täydentää vastinettaan myöhemmässä vaiheessa.

Napapiirin Kuljetus Oy:n vastine

Napapiirin Kuljetus Oy:llä on voimassa oleva maa-aines ja ympäristölupa Jokkavaarassa tiloilla Veijola RN:o 698-401-64-31 ja likanmaa RN:o 698-401-8-222. Lupa on myönnetty 9.5.2025 ja lupa on voimassa 31.8.2034.

Napapiirin Kuljetus Oy toteaa vastineessaan, että yritys harjoittaa Jokkavaaran maa-ainesalueella maa-ainesten otto- ja jalostustoimintaa sekä maa-ainesten kuljetuksia eri rakennuskohteisiin Rovaniemen seudulla. Napapiirin Kuljetus Oy:n kanta hakemukseen on kielteinen, eikä ympäristöviranomaisella toimivaltansa puitteissa sinälläänkään ole edes mahdollisuuksia rajoittaa tai kieltää verovaroin ylläpidettävää yleisen tien käyttöä.

Napapiirin Kuljetus Oy toteaa myös, että voimassa olevassa ympäristölupapäätöksessä lupaviranomainen on huomionnut ympäristövaikutuksia rajoittamalla toiminta-aikoja: kuljetukset ovat sallittuja ma-to klo 7.00-20.00 ja pe klo 7.00-17.00 välisenä aikana eikä kuljetuksia sallita viikonloppuisin tai arkipyhinä. Jokkavaaran maa-ainesalueelta suoritettavat kuljetukset eivät suinkaan kaikki kulje Koskenkyläntien ja Pallarintien kautta, vaan kuormia ajetaan myös Kt 81 kautta. Vastineessa todetaan, että kyseessä olevaa tiestöä käytetään myös muilta kiviainesalueilta suoritettavissa kuljetuksissa. Koskenkyläntien ja Pallarintien kautta on pakko kuljettaa kiviaineksia, jos alueella aiotaan rakentaa esim. pientaloja tai jatkaa matkailurakentamista Golfkentäntien ja Sierijärventien kohteilla sekä. Jostain nämä maa-ainekset on joka tapauksessa toimitettava, eikä voi olla niin, että yleisen tien

käyttö kielletään vain tietyltä maa-ainesten ottoalueelta suoritettavilta kuljetuksilta. Vastineessa todetaan myös, että kuljetukset suoritetaan aina lyhintä reittiä käyttäen, joka luonnollisesti pienentää kustannuksia, kuljetusten hintaa ja vähentää päästöjä. Jos ko. teiden käyttö kiellettäisiin ja kaikki kuormat ajettaisiin Kt 81 kautta, se lisäisi kuljetusmatkaa kaupunkialueen kohteisiin noin 7 km. Jos oletetaan, että vuonna 2025 ajetusta maa-ainesmäärästä esim. kaksi kolmannesta olisi ajettu kokonaisuudessaan Kt 81 kautta kulkevaksi, niin kuljetusmatka kasvaisi vuositasolla yhteensä noin 59 000 km. Tästä esimerkistä on helppo päätellä, miten Olli Rädyn hakemuksessa esitetty yleisen tien käyttökielto vaikuttaisi kustannuksiin, päästöihin ja toiminnan harjoittajan liiketoimintaan, jossa kuljetusmatkalla on oleellinen merkitys.

Kaukoma Oy:n vastine

Kaukoma Oy:llä on voimassa oleva maa-aines- ja ympäristölupa Jokkavaarassa tilalla Siirtola RN:o 698-401-64-39. Lupa on myönnetty 26.6.2024 ja lupa päättyy 1.9.2029. Kyseessä on ns. maisemointilupa eli ottamistoiminta päättyy alueella luvan päättymiseen. Kaukoma Oy ei antanut vastinetta muutoshakemukseen.

VIRANOMAISEN RATKAISU

Rovaniemen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen hylkää Olli Rädyn muutoshakemuksen. Tutkittuaan hakemuksen ympäristöviranomainen toteaa, ettei Jokkavaaran ympäristölupapäätösten muuttamiselle ole perusteita.

RATKAISUN PERUSTELUT

Tarkasteltaessa ympäristönsuojelulain 89 §:n edellytyksiä luvan muuttamiseen, lupaviranomainen toteaa lupahakemusten muuttamisesta seuraavasti:

1. Toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara ei poikkea ennalta arvioidusta.
2. Toiminnasta ei aiheudu laissa kiellettyä seurausta.
3. Parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi päästöjä ei voida olennaisesti vähentää ilman kohtuuttomia kustannuksia.
4. Toiminnan ulkopuoliset olosuhteet luvan myöntämisen jälkeen eivät ole muuttuneet.
5. Luvan myöntämisen jälkeen laissa, valtioneuvoston asetuksissa tai Euroopan unionin säädöksissä ei ole tapahtunut ympäristölupapäätösten toimintaa koskevia muutoksia.

Luvan myöntämisen edellytykset ja toimintojen sijainti

Ympäristölupapäätökset on myönnetty voimassa olevan lainsäädännön mukaisesti. Päätöksissä on otettu huomioon toiminta-alue ja sen ympäristön tila ja käyttö, murskauksesta sekä maa-aineksen varastoinnista, tämän lupapäätöksen mukaisesti toteutettuna ei aiheudu luvan myöntämisen esteenä olevaa terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, kiellettyä maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista tai yleiseltä kannalta tärkeän virkistys- tai muun käyttömahdollisuuden vaarantumista eikä

naapuruussuhteista annetun lain 17 § 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta. Rovaniemen Oikaraisen kylän ja Jyrhämäjärven yleiskaavassa Jokkavaaran lupa-alueet on merkitty maa-ainesten ottamisalueiksi (EO), joten toiminnot eivät ole kaavan vastaisia.

Ympäristölupamääräyksistä melu, toiminta-ajat, tarkkailu, yleinen tie

Jokkavaaran ympäristölupapäätöksissä on annettu määräykset mm. toiminta-ajoista sekä toimintojen tarkkailusta ja nämä määräykset ovat samat kaikissa kolmessa Jokkavaaran lupapäätöksissä.

Ympäristölupapäätösten mukaan toiminnassa syntyvän melun A-painotettu keskiäänitaso (LAeq) ei saa ylittää lähimmissä häiriytyvissä kohteissa ulkona piha-alueella mitattuna päivällä (klo 7.00–22.00) 55 dB eikä yöllä (klo 22.00–7.00) 50 dB. Loma-asumiseen käytettävillä alueilla melun A-painotettu keskiäänitaso ei saa ylittää päivällä 45 dB ja yöllä 40 dB.

Ympäristölupapäätösten mukaan lupa-alueilta on sallittua kuljettaa maa-ainesta ma-to klo 7.00–20.00 ja pe klo 7.00–17.00 välisenä aikana. Viikonloppuisin ja arkipyhinä melua aiheuttava toiminta alueella on kielletty.

Ympäristölupapäätösten mukaan lupaviranomainen voi tarvittaessa velvoittaa luvan haltijaa suorittamaan melu- ja hiukkasmittauksia, sekä tarvittaessa tärinämittauksia, lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ja antaa torjuntatoimenpiteitä koskevia lisämääräyksiä.

Ympäristölupapäätösten mukaan Jokkavaaran luvan haltijoiden on huolehdittava siitä, ettei maa-aineksia kulkeudu Koskenkyläntielle. Jos maa-aineksia kulkeutuu tielle, luvan haltijan on puhdistettava liittymän kohta ja Koskenkyläntietä mahdollisimman pian, kuitenkin vähintään kerran viikossa toiminnan ollessa käynnissä. Tieliittymä Koskenkyläntieltä toiminta-alueelle on joko päällystettävä pidemmältä matkalta taikka muilla keinoin saatettava sellaiseen tilaan, jotta lähiasutukselle aiheutuva pölyhaitta vähenisi.

Ympäristölupapäätösten mukaan luvan haltijalla on velvollisuus käyttää parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Määräys koskee myös jo toimintansa aloittaneita laitoksia ja toiminnanharjoittajan tulee ottaa käyttöön päästöjä vähentävää uutta tekniikkaa, mikäli sellaista on kohtuullisin kustannuksin saatavilla.

Liikennemäärät lupa-alueilta

Ympäristölupahakemuksessa luvan hakija esittää arvion lupa-alueen liikennemäärästä. Liikennemääriin vaikuttaa maa-ainesten kysyntä eri toimituskohteissa, joten liikenne voi olla erisuuruista eri vuosina. Lupa-alueilta saa kuljettaa maa-ainesta lupapäätöksen kokonaisottomäärän mukaisesti lupa-aikana. Lupapäätöksissä ei ole rajoitettu maa-ainesten vuosittaisia kuljetusmääriä eikä lupapäätöksissä ole määrätty kuljetusreittejä lupa-alueilta. Maa-ainesten kuljetusmäärät Jokkavaarasta eivät ole lisääntyneet viime vuosien aikana.

Melumittaukset

Ympäristölupapäätösten mukaisen toiminnan melua on mitattu Oikaraisessa 11.9.2024 sekä 22.1.2025 Jokkavaaraa lähimmän asuinrakennuksen piha-alueella, joka sijaitsee Koskenkyläntien välittömässä läheisyydessä maa-ainesalueelle johtavan

liittymän kohdalla. Keskiäänitasot 11.9.2024 mittauksissa olivat 51,0 dB (ei poisleikattuja melupiikkejä) ja 22.1.2025 mittauksissa 40 dB (poisleikatut melupiikit, välillä 43-67 dB). Melua on mitattu myös 18.11.2025 Puttikujalla noin 100 m etäisyydellä Koskenkyläntiestä sekä Pallarintien-Koskenkyläntien välittömässä läheisyydessä pyörätiellä. Mitattu keskiäänitaso Puttikujalla oli 45,1 dB ja mittauksista voidaan todeta yhden raskaan ajoneuvon ohiajo Pallarintiellä. Pallarintien hakijan liittymän välittömässä läheisyydessä pyörätiellä mitattu keskiäänitaso oli 60,3 dB (mittauksen aikana ohi ajoi kaksi raskaanliikenteen ajoneuvoa ja ylitse lensi lentokone).

Yleinen liikenne Pallarintiellä ja Koskenkyläntiellä

Jokkavaaran alueelta on kuljetettu maa-ainesta jo 1960-luvulta. Kulku Jokkavaaran lupa-alueilta tapahtuu Koskenkyläntielle lupa-alueiden liittymistä. Nykyisin maa-ainesta kuljetetaan esimerkiksi Oikaraisen sillan ja Kuusamontien kautta tai Koskenkylän ja Pallarintien kautta. Kuljetusreitin valintaan vaikuttaa se, että missä maa-ainesten toimituspaikka on ja mikä on nopein tai kuljetustehokkain reitti. Maa-aineskuljetusten määrä riippuu maa-ainesten kysynnästä ja määrät vaihtelevat vuosittain..

Pallarintie ja Koskenkyläntie ovat yleisiä teitä ja joiden kautta kuljetetaan maa-aineksia Jokkavaaran lupa-alueiden lisäksi muiltakin maa-ainelupa-alueilta. Koskenkylän alueella on myös yrityksiä, joiden raskaanliikenteen autot käyttävät Pallarintietä. Lisäksi Pallarintien kautta kulkee linja-autoliikennettä ja muuta kuljetusliikennettä.

Väyläviraston liikennemäärätieto Koskenkyläntie-Pallarintiellä vuodelta 2023 Puttitien kohdalla oli 1693 ajoneuvoa vuorokaudessa, josta raskaan kuljetuksen osuus oli 154 ajoneuvoa vuorokaudessa. Vastaavat lukemat samalla kohdalla Kuusamontiellä on ollut 5417 ajoneuvoa, joista raskaiden osuus on ollut 201 ajoneuvoa vuorokaudessa. Väyläviraston liikennemäärätieto ei kerro sitä, että onko kaikki Pallarintien raskasliikenne tullut pelkästään Jokkavaaran alueelta.

Lapin ELY-keskuksen liikenne ja infra (nykyisin Lupa- ja valvontavirasto) on lausunnossaan 1.9.2017 todennut, että Koskenkyläntiellä on sallittua ajaa kaikilla maantiekäyttöön hyväksytyillä ajoneuvoilla ja ajoneuvoyhdistelmillä. Tien ominaisuudet ja rakenteet eivät muodosta estettä raskaimpienkaan sallittujen ajoneuvomassojen käytölle. Koskenkyläntien raskas liikenne koostuu mm. maa-ainesten kuljetuksista, linja-autoliikenteestä, ja tonteille tapahtuvasta huolto- ja kuljetustoiminnasta. Kaikkia raskaan liikenteen kuljetuksia on mahdotonta kieltää. Lausunnossaan liikenne ja infra toteaa, ettei aio rajoittaa raskaiden ajoneuvojen ja ajoneuvoyhdistelmien liikkumista Koskenkyläntiellä.

Koskenkylän osayleiskaavan liikennemeluselvitys 22.8.2024

Rovaniemen kaupunki on teettänyt liikennemeluselvityksen Koskenkylän osayleiskaavoitusta varten. Liikennemeluselvitysalue alkaa kohdasta, jossa Pallarintie muuttuu Koskenkyläntieksi jatkuen Koskenkyläntietä Jokkavaaran suuntaan. Nopeusrajoitus Pallarintiellä 40 km/h muuttuu Koskenkyläntien 50 km/h. Liikennemeluselvityksessä 22.8.2024 melutasoja on tarkasteltu laskennallisesti nykytilanteessa ja vuoden 2040 ennustetilanteessa. Mallinnuksen perusteella nykyliikenteellä päiväajan keskiäänitaso on Koskenkyläntien välitöntä läheisyyttä lukuun ottamatta alle 55 dB. Mallinnuksen perusteella ennusteliikenteellä melutaso alueella kasvaa 0...1 dB ja päiväajan keskiäänitaso on Koskenkyläntien välitöntä

läheisyyttä lukuun ottamatta alle 55 dB. Tieliikennemäärätiedot perustuvat Rovaniemen liikennemallista saatuihin tietoihin. Laskennoissa on oletettu, että 90 % liikenteestä tapahtuu päiväaikaan. Raskaan liikenteen osuus on laskettu väyläviraston tierekisterin tietojen pohjalta. Liikennemäärä nykytilanteessa Pallarintien ja Koskenkylän kohdalla on 1 700 ja ennustetilanteessa 2 000 ajoneuvoa vuorokaudessa. Vastaavasti Saarenkylän kohdalla nykytilanteessa 5 500 ja ennustetilanteessa 6 900 ajoneuvoa vuorokaudessa.

Hakemuksessa esitetyt Korkeimman hallinto-oikeuden ennakkopäätökset

Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen KHO:2014:115 mukaan lupaharkintaan ei lähtökohtaisesti kuulu liikenteen yleisten ympäristöhaittojen huomioon ottaminen alueella, joka ei kuulu suoranaisesti toiminnanharjoittajan vastuulle ja joka on osoitettu yleiseen liikenteeseen. Liikenteen huomioon ottaminen ympäristölupaharkinnassa on mahdollista vain siltä osin kuin kysymys on ylipäättään liikenteestä aiheutuvasta ympäristön pilaantumisesta. Teiden ja katujen käyttäjien liikenneturvallisuus ei liity toiminnasta aiheutuvaan ympäristön pilaantumiseen. Tämän vuoksi liikenneturvallisuutta ei voida ottaa huomioon lupaharkinnassa. Liikenneturvallisuus on otettava huomioon alueiden käyttöä koskevassa suunnittelussa kuten kaavoituksessa, tiesuunnittelussa sekä tarvittaessa liikenne rajoitusten asettamisessa.

Kun liikenne yleisellä tiellä aiheutuu suurelta osin vain luvanvaraisesta toiminnasta, on lupaharkinnassa liikenne otettava tapauskohtaisesti huomioon varsinaisen toiminnan lähialueella. Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen KHO:2019:75 mukaan lähtökohtana ympäristölupaharkinnassa on yleensä pidettävä sitä, ettei varsinaisesta luvanvaraisesta toiminnasta etäällä yleiseen liikennekäyttöön osoitetulla väylällä aiheutuvat liikenteen päästöt kuulu lupaharkinnan piiriin. Liikennejärjestelmässä tapahtuva luvanvaraisesta toiminnasta aiheutuva liikenteen lisäys on usein sattumanvaraista ja sen haitat ovat vaikeasti erotettavissa muusta liikennevirrasta. Väylien käytöstä aiheutuvien yhteisvaikutusten ei voida myöskään katsoa kuuluvan toiminnanharjoittajan vastuulle. Liikennekäytössä olevien väylien läheisyydessä olevien kiinteistöjen sietovelvollisuuteen on lisäksi katsottava yleensä kuuluvan liikenteestä tavanomaisesti aiheutuvat haitat ja näihin haittoihin puuttuminen ratkaistaan muussa menettelyssä kuin ympäristölupamenettelyssä, esimerkiksi tiesuunnittelussa, tienpidossa tai toimitusmenettelyssä.

Korkein hallinto-oikeus on linjannut päätöksessään KHO:2024:39, että liikenteen aiheuttamia haittoja on kuitenkin mahdollista ehkäistä ja vähentää toiminta-aikoja ja -ajankohtia koskein lupamääräyksin. Ympäristöluvassa voidaan muun ohella määrätä toiminta-ajoista siten, että kuljetuksia ei saa harjoittaa häiritsevimmäksi koettuina varhaisen aamun tai myöhäisen illan tunteina. Myös toiminnan rajoittaminen esimerkiksi viikonloppuisin tai loma-aikoina on mahdollista.

Ympäristötarkastaja:

Ympäristölautakunta päättää olla muuttamatta Jokkavaaran ympäristölupapäätöksiä.

Päätöksentekoon osallistuvat kunnat: Rovaniemen kaupunki



Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää ympäristötarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava ympäristötarkastaja Tarja Bergmania.

Kolarin jäsen Iina Ahokas liittyi etäyhteydellä kokoukseen klo 16:47 tämän asian käsittelyn aikana.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Hakija, Napapiirin Kuljetus Oy, Kaukoma Oy, Morenia Oy, Lupa- ja valvontavirasto, Rovaniemen kaupungin ympäristövalvonta, Rovaniemen kaupungin terveydensuojeluviranomainen



§ 25

Päätös jätteen käsittelyä ja hyödyntämistä koskevasta ympäristölupahakemuksesta, T. Välimaa Oy, Pello

ROIDno-2025-2345

Valmistelija / lisätiedot:

Lilja Ojala, ympäristötarkastaja, lilja.ojala@rovaniemi.fi

Liitteet

- 1 Päätöslite, T. Välimaa Oy, jätteen käsittelytoiminnan ympäristölupa, Pello
- 2 Karttaliite, T Välimaa Oy, Pello

Maanrakennus- ja kuljetus T Välimaa Oy on hakenut ympäristölupaa rakennuspuutavaran haketukseen sekä purkubetonin murskaukseen ja hyödyntämiseen alueen pohjarakentamisessa sekä teiden ja hallien pohjarakenteissa. Toimintapaikka sijaitsee Pellon kunnassa noin kaksi kilometriä keskustaajamasta koilliseen Ahjolan teollisuusalueella hakijan omistamalla tilalla 854-404-5-121.

Toiminnassa välivarastoidaan purkubetonia kasalle, josta se murskataan sopivin väliajoin. Murskattua betonia hyödynnetään alueen pohjarakentamisessa sekä teiden ja hallien pohjarakenteissa enintään 13 500 tonnia. Betonimurskekerros peitetään sora- tai murskekerroksella. Purkubetonia otetaan vastaan purkukohteista ja sitä varastoidaan kohdekohtaisissa varastokasoissa. Betonimurskeen ympäristökelpoisuus pyritään varmistamaan heti murskauksen jälkeen ennen välivarastoon luovuttamista. Betonin murskauksessa käytetään pyöräkuormaajaa, kaivinkonetta ja murskauslaitosta. Murskattavan betonin määrä on arviolta enintään 3 000 tonnia vuodessa. Rakennusjätteen haketuksessa käytetään hakkuria. Rakennusjäte/puujäte on purkutyömailta tulevaa puuta. Valmistettavat tuotemäärät ovat arvion mukaan enintään 5 000 tonnia vuodessa kierrätyspuuhaketta.

Toimintapaikalla ei varastoida poltto- tai voiteluaineita. Liikenteestä, varastokasoista, kuormauksesta, murskauksesta sekä muusta toiminnasta voi aiheutua pölyhaittaa. Toiminnasta aiheutuva melu on tavanomaista maanrakennus- ja purkutyöstä aiheutuvaa ääntä. Normaalitilanteessa toiminnasta ei aiheudu päästöjä maaperään tai vesistöihin. Alueella käytettäviin koneisiin varataan riittävä määrä öljynimeytysmateriaalia mahdollisten öljyvahinkojen varalle. Toiminnassa syntyy pieniä määriä jätteitä, kuten villaa, styroksia, muovia ja metallia.

Toiminta-alueen eteläpuolella virtaa Akajoki, johon suojaetäisyys on 35 metriä. Lähin pohjavesialue on 1,8 kilometrin päässä toimintapaikasta. Kuntakeskuksen yleiskaavassa (1.12.2010) paikalla on merkinnät TY (asemakaavoitettavaksi tarkoitettu teollisuusrakennusten korttelialue, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia) ja M (maa- ja metsätalousvaltainen alue), sekä välittömässä läheisyydessä luo-merkintä (arvokas luontoalue). Lähimmät asuin- tai loma-asunnot sijaitsevat noin 300 metriä toimintapaikasta länteen. Hakemuksen johdosta ei annettu muistutuksia eikä mielipiteitä.

Ympäristötarkastajan ehdotus:



Ympäristölautakunta myöntää T. Välimaa Oy:lle jätteen käsittelytoimintaa ja jätteen hyödyntämistä koskevan ympäristöluvan liitteen 1 mukaisesti.

Päätöksentekoon osallistuvat kunnat: Pellon kunta ja Rovaniemen kaupunki

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää ympäristötarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava ympäristötarkastaja Tarja Bergmania.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Hakija, terveydensuojeluviranomainen, Lupa- ja valvontavirasto

§ 26

Päätös ampumarataa koskevasta ympäristölupahakemuksesta, Ranuan Riistanhoitoyhdistys, Ranua

ROIDno-2024-1052

Valmistelija / lisätiedot:

Tarja Bergman, johtava ympäristötarkastaja, tarja.bergman@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Ympäristölupapäätös Ranuan rhy ampumarata

Ranuan riistanhoitoyhdistys on hakenut ympäristölupaa Sapilasvaaran ampumaradalle. Ampumarata sijaitsee Metsähallitukselta vuokratulla alueella kiinteistöllä 683-893-12-1 ja osoitteessa Myyrinkankaantie 6, 97700 Ranua.

Sapilasvaaran ampumarata on olemassa oleva 1970-luvulla toimintansa aloittanut rata. Radalla on käytössä neljä lajirataa: pistoolirata, pienoiskiväärirata, kiväärirata ja hirvirata. Lupahakemuksen yhteydessä toimintaa halutaan laajentaa lisäämällä alueelle yksi haulikkoammuntapaikka hirviradan yhteyteen ja hyökkäävän karhun rata kivääriradan yhteyteen. Radalla vuosittain ammuttu kokonaislaukausmäärä on viime vuosina ollut noin 7 000 laukausta. Lupaa haetaan nyt siten, että luotiaseratojen enimmäislaukausmäärä on enintään 20 000 laukausta vuodessa ja haulikkoammuntapaikalla enintään 20 000 laukausta vuodessa. Ampumaradan laukausmäärien ei ennakoida kasvavan äkillisesti vaan tarkoitus on turvata toiminnan kehittäminen pitkällä aikavälillä.

Ampumaradan ratarakenteisiin on arvioitu kertyneen radan käyttövuosien aikana yhteensä 1 191,83 kg lyijyä, 103,60 kg kuparia, 13,20 kg antimoniamia ja 11,51 kg sinkkiä. Lupahakemuksen mukaisella laukausmäärällä kuormituksen arvioidaan lisääntyvän eniten lyijyn osalta (87 kg vuodessa) ja vähäisemmässä määrin muiden raskasmetallien osalta. Haulikkorata ei lisää ratarakenteiden lyijykuormaa sillä radalla ei sallita käytettävän lyijyä sisältäviä hauleja. Ampumaradalle tehdyn riskiarvioinnin perusteella haitta-ainekuorman arvioidaan jäävän pääasiassa ampumarata-alueelle eikä toiminnasta arvioida aiheutuvan päästöjä, joista aiheutuisi merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa tai terveyshaittaa. Melun osalta voidaan arvioida, ettei ampumarata aiheuta meluhaittaa. Melun sapluunatarkastelun perusteella melun ohjearvot eivät ylitä yhdenkään asuin- tai lomarakennuksen kohdalla, joten toiminnasta ei arvioida aiheutuvan myöskään terveyshaittaa tai haittaa elinympäristön viihtyisyydelle.

Ampumarata ei sijaitse vedenhankintaa varten tärkeällä pohjavesialueella eikä radan lähiympäristössä sijaitse sellaisia luonnonsuojelualueita, joihin toiminnalla olisi haitallisia vaikutuksia. Lähin asuinrakennus sijaitsee noin 1,2 kilometrin etäisyydellä ja lähimmät lomarakennukset noin 2,2 km etäisyydellä ampumarata-alueesta.

Hakemuksesta annettiin yksi lausunto ja jätettiin yksi muistutus.

Ympäristötarkastajan ehdotus



Ympäristölautakunta päättää myöntää Ranuan riistanhoitoyhdistykselle liitteenä 1 olevan päätösehdotuksen mukaisen ympäristöluvan Sapilasvaaran ampumaradan toimintaan.

Päätökseen osallistuvat kunnat: Ranuan kunta ja Rovaniemi kaupunki

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää ympäristötarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Rauno Kelahaara ilmoitti esteellisyydestä ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi, koska on Ranuan riistanhoitoyhdistyksen hallituksen jäsen, (Hallintolaki 28.1 § kohta 5, yhteisöjäävi).

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava ympäristötarkastaja Tarja Bergmania.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Hakija; Lupa- ja valvontavirasto; Ranuan kunnan terveydensuojeluviranomainen



§ 27

Maa-ainesluvan siirtäminen Jokkavaara Sora-Siirtola, Rovaniemi

ROIDno-2025-5715

Valmistelija / lisätiedot:

Carita Lallukka, ympäristötarkastaja, carita.lallukka@rovaniemi.fi

Kemijoki Oy (0192171-7) ja Napapiirin Kuljetus Oy (0195373-5) ovat ilmoittaneet Rovaniemen Jokkavaaran maa-ainesluvan 773/2024 siirtämisestä Napapiirin Kuljetus Oy:lle.

Maa-aineslupa Jokkavaara

Maa-aineslupanumero 773/2024 (NOTTO 42555)

Sora-Siirtola RN:o 698-401-64-15

Lupa myönnetty 11.12.2024 § 158

Lupa voimassa 31.1.2035

Vaadittu vakuus 48 000 €

Luvan haltija Kemijoki Oy

Maa-aineslain 13a §:n mukaan, jos lupaan perustuva oikeus maa-ainesten ottamiseen siirretään toiselle, on siirrosta viipymättä ilmoitettava lupaviranomaiselle. Luvan aikaisempi haltija vastaa kuitenkin kaikista lupaan liittyvistä velvoitteista, kunnes hänen tilalleen on hakemuksesta hyväksytty toinen. Lupaviranomainen voi määrätä, että luvan uusi haltija asettaa ennen ainesten ottamista 12 §:ssä tarkoitetun vakuuden.

Kun maa-aineslupaan perustuva oikeus maa-ainesten ottamiseen siirretään toiselle ja hakemuksesta luvan haltija vapautetaan lupaan liittyvistä velvoitteista sekä hyväksytään hänen tilalleen toinen, peritään velvoitteista vapautetulta Rovaniemen kaupungin maa-ainestaksan mukaisesti 100 € (7.1). Mikäli maa-aineslain 12 §:n mukainen vakuus vaaditaan uudelta luvanhaltijalta, peritään häneltä maa-ainestaksan mukainen vakuuden hyväksymismaksu 200 € (5.4).

Ympäristötarkastajan ehdotus:

Ympäristölautakunta hyväksyy Napapiirin Kuljetus Oy:n (0195373-5) Jokkavaaran Sora-Siirtolan maa-ainesluvan 773/2024 haltijaksi.

Siirrettävän maa-ainesluvan ehdot siirtyvät sellaisenaan koskemaan Napapiirin Kuljetus Oy:tä siitä päivästä lähtien, kun tämä siirtopäätös on saanut lainvoiman. Napapiirin Kuljetus Oy:n on toimitettava Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunnalle tässä päätöksessä määrätty vakuus 48 000 €. Vakuuden tulee olla voimassa vähintään 12 kk luvan päättymisen jälkeen. Luvan haltijan tulee huolehtia vakuuden voimassaolosta.

Napapiirin Kuljetus Oy:n tulee toimittaa siirtopäätöksen mukaisen vakuuden viimeistään siirtopäätöksen saatua lainvoiman. Kun Napapiirin Kuljetus Oy on toimittanut vakuuden, maa-ainesluvalle aiemmin asetettu vakuus voidaan palauttaa Kemijoki Oy:lle.

Ennen toiminnan aloittamista Napapiirin Kuljetus Oy:n on pyydettävä lupaviranomaiselta aloitustarkastus. Näin varmistetaan, että ottamisalue on merkitty maastoon ja että ottamisalueella on korkomerkinnät lupapäätöksen mukaisesti.

Uuden luvanhaltijan Napapiirin Kuljetus Oy:n on ilmoitettava valvontaviranomaiselle lupapäätöksen mukaisen toiminnan vastuuhenkilön nimi ja yhteystiedot.

Maa-ainesluvan siirrosta tehdään merkintä NOTTO-tietojärjestelmään.

Päätöksentekoon osallistuvat kunnat: Rovaniemen kaupunki

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää ympäristötarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava ympäristötarkastaja Tarja Bergmania.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Napapiirin Kuljetus Oy, Kemijoki Oy, Lupa- ja valvontavirasto, Rovaniemen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

§ 28

Maa-aineslupa Napapiirin Kuljetus Oy Jokkavaara Mäkimurtola, Rovaniemi

ROIDno-2025-1676

Valmistelija / lisätiedot:

Carita Lallukka, ympäristötarkastaja, carita.lallukka@rovaniemi.fi

Liitteet

- 1 Lupapäätös
- 2 Lupahakemus
- 3 Lausunto
- 4 Vastine

Napapiirin Kuljetus Oy on hakenut maa-aineslupaa Rovaniemen kaupungin Oikaraisen kylän Jokkavaaraan tilalle Mäkimurtola RN:o 698-401-64-1. Luvanhakija omistaa tilan. Vanha ottamisalue sijaitsee noin 14 km kaupungin keskustasta itään. Ottamisalueen koordinaatit ovat N=7371455 ja E=456665 (ETRS TM-35). Kulku ottamisalueelle tapahtuu Koskenkyläntiehen yhdistyvän soratien kautta. Lähin asuinrakennus sijaitsee noin 580 m etäisyydellä hakemuksen mukaiselta toiminta-alueelta pohjoiseen ja lähin lomarakennus noin 1 km etäisyydellä lounaaseen. Toiminta-alue sijoittuu Jokkavaaran luokan pohjavesialueelle (12699101). Pohjaveden pinnan korkeutta (N2000) on havainnoitu viimeksi 18.7.2023, jolloin pohjaveden korkeus vaihteli välillä +76.54...+77.14). Lapin POSKI-hankkeessa Jokkavaara on luokiteltu arvokkaaksi harjualueeksi. Ottamisalueen läheisyydessä ei ole luonto- tai suojelukohteita. Lähin muinaismuistolain mukainen kohde sijaitsee 820 m päässä luoteessa (699010098). Lähin merkittävä vesistö on Kemijoki noin 640 m etäisyydellä pohjoisessa ja Sierijärvi noin 1 km etäisyydellä lounaassa. Rovaniemen Oikaraisen kylän ja Jyrhämäjärven yleiskaavassa alue on merkitty maa-ainesten ottoalueeksi (EO) ja tärkeäksi pohjavesialueeksi (pv). Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunta on myöntänyt alueelle maa-aineslupan 24.6.2015 § 105 (658/2015). Maa-aineslupa on päättynyt 30.6.2025.

Maa-aineslupaa haetaan kymmenen (10) vuoden aikana toteutettavalle yhteensä 210 000 m³ suuruiselle maa-aineksen otolle. Ottamisalueen pinta-ala on noin 3,02 ha (ottamisalue ja varastointialue). Hakemuksen mukaan ottamistasoa syvennetään ottamisalueella, ympäröivien ottamistasojen mukaiseksi. Suunniteltu ottamistaso on +96.00 (N2000). Pohjaveden päälle jätetään vähintään 6 m suojakerros. Ottamissyvyys on hakemuksen mukaan 2-25 m. Alueelta saatava maamateriaali on hiekkaa ja soraa ja sitä tullaan käyttämään alueen rakennuskohteisiin.

Lupahakemus on kuulutettu Rovaniemen kaupungin julkisella ilmoitustaululla 21.7.-28.8.2025 ja hakemuksesta on ilmoitettu Lapin Kansa-lehdessä 21.7.2025.

Hakemuksesta annettiin yksi (1) lausunto. Lupa- ja valvontavirasto (aiemmin Lapin ELY-keskus) on lausunut edellytyksistä maa-ainesten ottamiselle lupahakemuksen mukaisella alueella. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että maa-ainesten ottaminen suunnitellulta alueelta voi olla mahdollista ilman, että toiminnasta aiheutuu maa-aineslain (555/1981) tai vesilain (587/2011) vastaisia vaikutuksia, mikäli

lupaharkinnassa huomioidaan lausunnossa esitetyt seikat, kuten murskaustoiminta, ottamistoiminta, suojakerrospaksuudet, tarkkailu, jälkihoito ja maisemointi. Napapiirin Kuljetus Oy toteaa lausunnon vastineessa, että lupahakemuksen mukaisella alueella ei tulla murskaamaan maa-ainesta, vaan maa-aines siirretään murskattavaksi viereiselle Napapiirin Kuljetus Oy:n yhteislupa-alueelle, johon on rakennettu suojattu murskausalue. Vastineessa todetaan myös, että yhteislupa-alueella on sallittua murskata maa-ainesta enintään 200 000 tonnia vuodessa ja lupahakemuksen mukainen murskattava maa-ainesmäärä lasketaan yhteisluvan maksimi murskausmäärään. Luvan hakijalla ei ollut muuta kommentoitavaa Lupa- ja valvontaviraston lausuntoon liittyen.

Hakemuksesta ei jätetty muistutuksia tai esitetty mielipiteitä.

Päätöksen peruste

Ottamistoiminta ei aiheuta kauniin maisemankuvan turmeltumista eikä luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista. Alue on vanhaa maa-ainesten ottamisaluetta. Maa-ainestenotto ei aiheuta huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa.

Alueelle tai sen läheisyyteen ei sijoitu valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita eikä valtakunnallisesti merkittäviä rakennettua kulttuuriympäristöä eikä alueella tai sen läheisyydessä ole inventoitu arvokkaita perinnemaisemakohteita. Jokkavaaran alue on tunnettua törmäpääskyjen pesimäaluetta. Lupapäätöksessä on annettu määräys ottaa toiminnassa huomioon alueella pesivät pääskyt. Alueella ei ole muita luonnonsuojelulain, uhanalaisten lajien eikä luontodirektiivin eläin- ja kasvilajien havaintopaikkoja. Toiminta-alueen välittömässä läheisyydessä on inventoituja muinaismuistolain mukaisia kohteita. Lapin POSKI-hankkeessa Jokkavaara on luokiteltu arvokkaaksi harjualueeksi, mutta hakemuksen mukainen toiminta-alue sijoittuu rajauksen ulkopuolelle.

Rovaniemen Oikaraisen kylän ja Jyrhämäjärven yleiskaavassa alue on merkitty maa-ainesten ottamisalueeksi (EO) ja tärkeäksi pohjavesialueeksi (pv).

Alue sijaitsee tärkeällä 1-luokan pohjavesialueella. Lupapäätöksessä on annettu määräykset pohjaveden tarkkailulle. Päätöksessä on veloitettu jättämään pohjaveteen riittävä suojakerros. Polttoaineiden varastoinnista ja käsittelystä on päätöksessä annettu määräykset. Toiminnasta ei siten aiheudu pohjaveden laadun tai antoisuuden vaarantumista.

Alue ei sijoitu rantavyöhykkeelle.

Kun toiminnassa noudatetaan ottamissuunnitelmassa esitettyä ja lupamääräyksissä vaadittuja suojaustoimia, ei ottamistoiminta aiheuta vaaraa asukkaille tai ympäristölle.

Annettu lausunto on otettu huomioon luparatkaisussa ja lupamääräyksissä.

Asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty eikä maa-ainesten ottaminen ole ristiriidassa maa-ainelain 6 §:ssä säädettyjen luvan myöntämisen edellytysten kanssa.

Ympäristötarkastaja:



Ympäristölautakunta myöntää Napapiirin Kuljetus Oy:lle maa-ainesluvan liitteen 1 mukaisesti.

Kun tämä lupapäätös on saanut lainvoiman ja Napapiirin Kuljetus Oy on toimittanut päätöksen mukaisen vakuuden, alueelle aiemmin myönnetyn maa-ainesluvan 658 /2015 vakuus palautetaan Napapiirin Kuljetus Oy:lle.

Päätöksentekoon osallistuvat kunnat: Rovaniemen kaupunki

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää ympäristötarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava ympäristötarkastaja Tarja Bergmania.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Hakija, Lupa- ja valvontavirasto, Rovaniemen kaupungin
terveydensuojeluviranomainen, Rovaniemen kaupungin
ympäristönsuojeluviranomainen

§ 29

Lausunto Alakorkalon jätevedenpuhdistamon ympäristölupa, Napapiirin Vesi Oy, Rovaniemi

ROIDno-2026-466

Valmistelija / lisätiedot:

Harri Katainen, ympäristötarkastaja, harri.katainen@rovaniemi.fi

Päivi Rata-Romakkaniemi, terveystarkastaja, paivi.rata-romakkaniemi@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Lausuntopyyntö: Alakorkalon jätevedenpuhdistamon ympäristölupa, Rovaniemi

Perustelut

NAPAPIIRIN VESI OY, ALAKORKALON JÄTEVEDENPUHDISTAMON YMPÄRISTÖLUPA, ROVANIEMI

Peruste Lupa- ja valvontaviraston lausuntopyyntö LVV-U/18680/2026

Lausunnon antaja:

Rovaniemen kaupungin ympäristösuojeluviranomainen ja Rovaniemen kaupungin terveydensuojeluviranomainen

Lupa- ja valvontavirasto on pyytänyt em. viranomaisilta lausuntoa Napapiirin Vesi Oy: n Alakorkalon jätevedenpuhdistamoa koskevasta ympäristölupahakemuksesta.

Hakemus

Napapiirin Vesi Oy hakee ympäristölupaa Alakorkalon jätevedenpuhdistamon toiminnalle ja puhdistettujen jätevesien johtamiseen Kemijokeen nykyiseen tapaan Niskanperän vesistöalueelle. Lisäksi haetaan lupaa johtaa jätevedet Vaattunkikönkään jätevedenpuhdistamolta käsiteltäväksi Alakorkalon jätevedenpuhdistamolle, mikäli siirtolinja päätetään rakentaa. Alakorkalon jätevedenpuhdistamolla on Pohjois-Suomen aluehallintoviraston 3.3.2016 myöntämä ympäristölupa, joka on voimassa 30.6.2026 saakka tai kunnes uusi päätös on lainvoimainen. Hakija hakee samalla hakemuksella ympäristöluvan rauettamista kompostointilaitoksen osalta. Kompostointilaitoksen toiminta on lopetettu vuoden 2017 aikana ja kompostointilaitos purettu. Alakorkalon jätevedenpuhdistamo sijaitsee Rovaniemen kaupungin omistamalla kiinteistöllä (698-9-9070-3) noin 4,5 km lounaaseen Rovaniemen keskustasta. Lähimmät asuinalueeksi kaavoitetut kiinteistöt ovat noin 140 metrin päässä laitoksesta.

Alakorkalon jätevedenpuhdistamo käsittelee jäteveden biologis-kemiallisesti. Jätevesien käsittelyssä syntyvät lietteet sakeutetaan ja kuivataan puhdistamolla ja toimitetaan lietteenpolttolaitokselle tai ulkopuoliselle toimijalle käsiteltäväksi. Käsitellyt jätevedet johdetaan noin 80 metrin pituista purkuputkea pitkin Kemijokeen. Hakijan arvion mukaan vuonna 2040 Alakorkalon viemärintialueella on liittyjiä noin 60 000. Alakorkalon puhdistamolle tuli vuonna 2024 keskimäärin jätevettä noin 14 800 m³ vuorokaudessa. Vaattunkikönkään ja Apukan suunnalta tuleva jätevesimäärä on noin 300 m³ vuorokaudessa. Hakija arvioi, ettei Vaattunkikönkään jätevedenpuhdistamolta käsiteltäväksi johdettavilla jätevesillä ole merkittävää

vaikutusta jäteveden lämpötilaan tai puhdistusprosessiin ja päästöihin

Puhdistamolla käsitellyistä jätevesistä aiheutuneet päästöt vesistöön ovat olleet vuonna 2024 neljännesvuosikeskiarvoina laskettuna seuraavat: kokonaisfosfori 0,17 mg/l, kokonaistyyppi 48 mg/l, BOD7ATU 6,6 mg/l, CODCr 33 mg/l ja kiintoaine 5,3 mg/l. Vesiympäristölle haitallisten ja vaarallisten aineiden pitoisuudet ovat olleet alhaisia. Hakija esittää jätevedenpuhdistamolta vesistöön johdettavalle käsitellylle jätevedelle seuraavia jäännöspitoisuuksien ja poistotehojen raja-arvoja: Kokonaisfosfori 0,3 mg/l; puhdistusteho 95 % ja BOD7ATU 15 mg/l; puhdistusteho 90 %. Hakija on hakemuksessa esittänyt, että jätevedenpuhdistamolla ei ole tarvetta typenpoiston tehostamiselle. Hakemuksen mukaan Alakorkalan jätevedenpuhdistamon vesistökuormitus säilyy ennustetilanteessakin vuonna 2040 pääosin voimassa olevan lupapäätöksen mukaisella kuormitustasolla. Kemijoen fosforipitoisuus purkupaikan yläpuolella on ollut 10–21 µg/l ja tyyppipitoisuus 200–550 µg/l. Hakemuksen mukaan jätevesien laimentumissuhde Kemijoessa on erittäin hyvä ja jätevesien aiheuttamaa pitoisuuden muutosta taustapitoisuuteen nähden voidaan pitää hyvin vähäisenä. Tämän vuoksi myösbiologisen hapenkulutuksen ja kiintoainekuormituksen vaikutukset jäävät vähäisiksi.

Alakorkalon jätevedenpuhdistamon käsiteltyjen jätevesien purkupaikka on Ala-Kemijoen alueella, jonka ekologinen tila on kolmannella suunnittelukaudella ollut tyydyttävä. Hakemuksen mukaan Alakorkalon jätevedenpuhdistamon ennustekuormituksella ei ole vaikutusta vesienhoidon toimenpideohjelmien tavoitteiden saavuttamiseen. Hakija esittää uuden puhdistamon tarkkailua nykyisten voimassa olevien tarkkailuohjelmien mukaisesti. Ainoana lisäyksenä käyttö- ja päästötarkkailusuunnitelmaan esitetään lietteenpolttolaitoksen rejektivesien laskennallista lisäämistä laitoksen tulokuormaan. Tällä hetkellä rejektivedet johdetaan esiselkeytykseen hajuhaittojen ehkäisemiseksi eikä niiden sisältämä kuormitus näy tulokuormituksessa. Purkuvesistön virtaama- ja kuormitusolosuhteet sekä tarkasteltavan pistekuormituksen vähäinen kuormitusosuus huomioiden, käsiteltyjen jätevesien vesistöön johtamisesta ei tulevaisuudessakaan arvioida aiheutuvan korvattavaa haittaa. Hakemuksen mukaan puhdistamotoiminnasta ei aiheudu päästöjä maaperään tai pohjavesiin eikä mainittavia haju- tai pölypäästöjä ilmaan. Puhdistamotoiminnasta ei aiheudu myöskään ympäristölle meluhaittaa tai tärinää.

Lausunnot

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto

Alakorkalon jätevedenpuhdistamo on biologis-kemiallinen laitos, asukasvastineluku on arviolta 60 000. Puhdistamolle tuli vuonna 2024 keskimäärin jätevettä n. 14 800 m³ vuorokaudessa, parasta aikaa ollaan rakentamassa siirtolinjaa Apukan suunnan jätevesille ja suunnitelmissa on vuodelle 2027 rakentaa siirtolinja myös Vaattungin puhdistamolta Apukkaan. Hakemuksen mukaan Vaattungin ja Apukan yhteenlaskettu keskimääräinen jätevesimäärä on n. 300 m³ vuorokaudessa. Vaattungin ja Apukan suunnan jätevesimäärissä on suurta kausivaihtelua matkailusesongin mukaan. Rovaniemelle leimallista on muutoinkin suuri vedenkulutuksen ja jätevesimäärien vaihtelu matkailusesongin huippujen mukaan. Hakijalta saatujen tietojen mukaan Alakorkalon laitos on selvinnyt jätevesimäärien vaihtelusta hyvin.

Aiempaan ympäristölupaan on sisältynyt kompostointilaitoksen lupa, kompostointilaitoksen käytöstä on luovuttu ja laitoskin on purettu lietteenpolttolaitoksen käyttöönoton myötä. Tällä lupakierroksella Napapiirin Vesi Oy hakee luvan rauettamista kompostointilaitoksen osalta. Ympäristövalvonnalla ei ole tähän huomauttamista.

Seurantatulosten mukaan Alakorkalon jätevedenpuhdistamo on toiminut hyvin ja päässyt luvankuusiin raja-arvoihin, harvoja poikkeuksia lukuunottamatta. Apukka resortissa on 500 vuodepaikkaa ja kohteessa on viime vuosina ollut jätevesien maaperäkäsittely. Näin suuren käyttäjämäärän, jossa on vielä huomattava kausivaihtelu, jätevesien maaperäkäsittely on ollut haastavaa ja Apukan toive on ollut saada kunnallinen viemäri jätevesille. Siirtolinjaa ollaan jo rakentamassa. Vaattungin puhdistamolla on ollut toiminnallisia haasteita ja raja-arvot ovat ylittyneet useita kertoja vuodessa. Näin ollen jätevesien käsittelyn kannalta on parempi, että kuormitus johdetaan siirtolinjaa pitkin luotettavasti toimivalle Alakorkalon puhdistamolle.

Ympäristövalvonnalla ei ole huomauttamista Napapiirin Vesi Oy:n Alakorkalon jätevedenpuhdistamon ympäristölupa hakemukseen.

Terveysuojeluviranomaisen lausunto

Lupahakemuksessa on huomioitu lähimmät jätevesien purkupaikan alapuolella sijaitsevat Alakorkalon ja Paavalniemen yleiset uimarannat. Hakijalle on pyynnöstä toimitettu hakemuksen liitteeksi kooste Rovakaaren ympäristöterveydenhuollon uimarantavesinäytetuloksista (2020-2025) lähimmillä alapuolisilla uimarannoilla ja purkupaikan yläpuolisella Tammanlaakson uimarannalla sekä Muurolan uimarannalla. Suunnitelmallisia viranomaisnäytteitä otetaan mainituilta uimarannoilta 2-3 kertaa kesässä. Hakemuksessa todetaan, että em. uimavesinäytteiden perusteella jätevesillä ei ole vaikutusta vesistön virkistyskäyttöön uimavetenä ja esitetään tulosten perusteella uimaveden hygieenisen laadun olleen erinomainen.

Terveysuojeluviranomainen huomauttaa, että ns. pienten yleisten uimarantojen veden laadusta on määrätty STM:n asetuksessa 354/2008. Asetuksessa ei ole määritelty uimavesinäytetuloksiin perustuvaa laatuluokitusta tai arvosanaa. Asetuksessa on annettu näytteille ulosteperäisten indikaattoribakteereiden terveyshaittaperusteiset toimenpiderajat, joiden ylittyessä uimarannalle asetetaan uimakielto. Edellä mainituissa uimavesinäytteissä toimenpiderajat eivät ole ylittyneet, mutta purkupaikan alapuolisilla uimarannoilla on ajoittain havaittu kohonneita bakteeripitoisuuksia, jotka tasoltaan poikkeavat yläpuolisten uimarantojen (Tammanlaakso ja Ounaskoski) sekä Muurolan uimarannan näytetuloksista. Jätevesillä voi olla vaikutusta alapuolisten uimarantojen vedenlaatuun, etenkin ylivuoto- ja ohitustilanteissa. Häiriötilanteista tulee edelleenkin tiedottaa viipymättä terveysuojeluviranomaiselle ympäristöterveydenhuoltoon.

Hakemuksessa ei ole esitetty suunnitelmaa jäteveden hygienisoimisesta, mutta ratkaisuja on selvitetty ja otettu huomioon puhdistamolla tilavarauksina. Terveysuojeluviranomainen pitää suotavana puhdistamolta lähtevän jäteveden hygienisointia ennen sen johtamista vesistöön.

Terveysuojelulainsäädännön (terveysuojelulaki ja -asetus) mukaan elinympäristöön vaikuttavan toiminnan harjoittajan on tunnistettava toimintansa terveyshaittaa aiheuttavat riskit ja harjoitettava toimintaa siten, että terveyshaittojen



syntyminen mahdollisuuksien mukaan estyy. Jäteveden johtaminen ja puhdistus on tehtävä siten, ettei niistä aiheudu terveyshaittaa tai yleiseen käyttöön tarkoitetun uimarannan veden terveydellisen laadun huonontumista.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää antaa edellä mainittujen viranomaisten lausunnot valmistelijoiden esitysten mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava ympäristötarkastaja Tarja Bergmania.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta piti kokoustauon klo 17:59 - 18:10. Tauon jälkeen puheenjohtaja piti nimenhuudon ja läsnä olivat samat osallistujat kuin ennen taukoa, paitsi Sini-Sisko Kilpeläinen, joka poistui tauon aikana kokouksesta.

Tiedoksi

Lupa ja valvontavirasto

§ 30

North European Invest Oy c/o Pallas Rakennus Lappi Oy rakennuslupahakemus 698-2026-58, asuinkerrostalo, Lossitie 1

ROIDno-2026-666

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Kortesalmi, rakennustarkastaja, jari.kortesalmi@rovaniemi.fi

Liitteet

- 1 2026-58 Rakentamislupapäätös
- 2 698-2026-58_3107_ARK_0002_1000_Asemapiiirustus.pdf

North European Invest Oy (y-tunnus 2253560-4) c/o Pallas Rakennus Lappi Oy hakee rakentamislupaa uuden rakennuksen rakentamiselle. Asuinkerrostalo rakennetaan tontille 698-4-227-2, osoite Lossitie 1. Rakentamislupahakemus koskee tontilla ensimmäisen vaiheen rakentamista.

Alueella voimassa oleva asemakaava on kuulutettu voimaan 23.3.2023. Kaavamerkintä tontilla on AK asuinkerrostalojen korttelialue, rakennuspaikalla kaavamerkintä VI joka mahdollistaa kuusikerroksisen asuinkerrostalon rakentamisen.

Rakennustarkastaja:

Ympäristölautakunta myöntää liitteenä olevan rakentamisluvan 2026-58.

Päätöksentekoon osallistuvat kunnat: Rovaniemen kaupunki

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää rakennustarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Anne Liedes ilmoitti esteellisyydestä ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi, koska läheinen työskentelee hankkeessa mukana (Hallintolaki 28.1 § 5 kohta, yhteisöjäävi).

Tämän pykälän pöytäkirjantarkastaja on Ella Siltanen.

Varajäsen Mariel Tähtivaara liittyi etäyhteydellä kokoukseen klo 18:11 tämän asian käsittelyn aikana.

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Varajäsen Mariel Tähtivaara poistui klo 18:30 kokouksesta tämän asian päätöksenteon jälkeen.

Esteellisyys

Anne Liedes



Tiedoksi

Hakija

§ 31

Rakennusliike Jouko Pesonen Oy perustettavan yhtiön lukuun rakentamislupahakemus 698-2026-72, huoneistohotelli, Joulumaantie 2B, Napapiiri

ROIDno-2026-673

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Kortesalmi, rakennustarkastaja, jari.kortesalmi@rovaniemi.fi
Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja, hannu.kangas@rovaniemi.fi

Liitteet

- 1 2026-72 Rakentamislupapäätös.pdf
- 2 Asemapiirustus

Rakennusliike Jouko Pesonen Oy rakentamislupaa neljän majoitusliikerakennuksen rakentamiselle. Rakennukset rakennetaan tontille 698-18-5808-4, osoite Joulumaantie 2 b.

Alueella voimassa oleva asemakaava on kuulutettu voimaan 13.8.2021. Kaavamerkintä tontilla on KL-10, liikerakennusten korttelialue, alueelle voidaan sijoittaa myymälä- ja ravintolatiloja sekä hotellitoimintoja, liiketilat ja ravintola on toimintoinen sijoitettava ensimmäiseen ja toiseen kerrokseen.

Rakennuspaikan kaavamerkintä IV mahdollistaa nelikerroksisen majoitusrakennuksen rakentamisen.

Johtava rakennustarkastaja:

Ympäristölautakunta myöntää liitteenä olevan rakentamisluvan 2026-72.

Päätöksentekoon osallistuvat kunnat: Rovaniemen kaupunki

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää johtavan rakennustarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Juho-Matti Pekkala ilmoitti esteellisyydestä ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi, koska on ollut hankkeen suunnittelussa mukana (Hallintolaki 28.1 § kohta 4, toimeksiantosuhdejäävi).

Juha Uurtamo ilmoitti esteellisyydestä ja poistui, koska on ollut mukana hankkeen suunnittelussa palvelussuhdejäävi (Hallintolaki 28.1 § kohta 4, palvelussuhdejäävi).

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Varajäsen Juha Kauhanen liittyi etäyhteydellä kokoukseen klo 18:43 tämän asian käsittelyn aikana.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.



Varajäsen Juha Kauhanen poistui klo 18:51 kokouksesta.

Esteellisyys

Juho-Matti Pekkala

Tiedoksi

Hakija



§ 32

Kiinteistön omistajan perustettavan yhtiön lukuun rakentamislupahakemus 698-2026-60, huoneistohotelli, Varastotie 10, Rovaniemi

ROIDno-2026-672

Valmistelija / lisätiedot:

Tapio Lakkala, rakennustarkastaja, tapio.lakkala@rovaniemi.fi
Jari Korttesalmi, rakennustarkastaja, jari.korttesalmi@rovaniemi.fi

Liitteet

- 1 2026-60 Rakentamislupapäätös
- 2 342-001 ASEMAPIIRROS 2026-01-30 (1).pdf

Kiinteistön omistaja hakee perustettavan yhtiön lukuun rakentamislupaa uuden rakennuksen rakentamiselle. Majoitusrakennus rakennetaan tontille 698-2-68-18, osoite Varastotie 10.

Alueella voimassa oleva asemakaava on kuulutettu voimaan 16.3.2017. Kaavamerkintä tontilla on KA Liike-, toimisto- ja asuinrakennusten korttelialue. Alueelle saa sijoittaa MRL 71 a § mukaisen vähittäiskaupan suuryksikön. Liike- ja toimistotilat sijoitetaan ensisijaisesti manatasoon katujulkisivun puolelle. Leikki- ja oleskelualueeksi on osoitettava alue, joka on vähintään 5 % asuinrakentamisen kerrosalasta. Rakennuspaikan kaavamerkintä VI mahdollistaa kuusikerroksisen majoitusrakennuksen rakentamisen.

Rakennustarkastaja:

Ympäristölautakunta myöntää liitteenä olevan rakentamisluvan 2026-60.

Päätöksentekoon osallistuvat kunnat: Rovaniemen kaupunki

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää rakennustarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Hakija



Ympäristölautakunta, § 27, 28.02.2024

Ympäristölautakunta, § 33, 25.02.2026

§ 33

Rakennusjärjestyksen uudistaminen, luonnos Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestykseksi

ROIDno-2024-88

Ympäristölautakunta, 28.02.2024, § 27

Valmistelijat / lisätiedot:

Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja, hannu.kangas@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite Rakennusjärjestys 2025 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Rakennusjärjestyksen päivittämisestä ja sen ajankohdasta on käyty keskustelua usean vuoden ajan. Nykyinen rakennusjärjestys on tullut voimaan 1.6.2007.

Rakennusjärjestyksen päivittäminen tulee ajankohtaiseksi Maankäyttö- ja rakennuslain kokonaisuudistuksen myötä kun Rakentamislaki tulee voimaan 1.1.2025 kumoten nykyisen Maankäyttö- ja rakennuslain. Lainsäädännön muutokset edellyttävät rakennusjärjestyksen uusimista tulevan lain mukaiseksi kaikissa kunnissa.

Rakentamislain voimaan tullessa oleviin rakennusjärjestyksiin sovelletaan 17 §:n asemasta tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä, kunnes rakennusjärjestys on muutettu rakentamislain mukaiseksi ja muutos on tullut voimaan, enintään kuitenkin kahden vuoden ajan lain voimaantulosta.

Rovaniemen hallintosäännön 36§:n mukaisesti ympäristölautakunta vastaa rakennusjärjestyksen valmistelusta.

Rakennusjärjestystä valmistelee työryhmä rakennusvalvonnan johtamana. Työryhmään on nimetty asiantuntemusta rakennusvalvonnan lisäksi kaavoituksesta, ympäristönsuojelusta, paikkatieto- ja tonttipalveluista sekä yhdyskuntatekniikasta. Lisäksi työryhmään kutsutaan asiantuntemusta lakipalveluista.

Uudella rakennusjärjestyksellä korvataan 1.6.2007 voimaan tullut Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestys.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Voimassa olevan maankäyttö- ja rakennuslain (MRL 15 §, 62 §, 65 §) mukaan rakennusjärjestystä valmisteltaessa on soveltuvin osin noudatettava kaavoja valmisteltaessa käytettävää vuorovaikutusmenettelyä. 1.1.2025 voimaan tulevan rakentamislain 19 §:ssä säädetään rakennusjärjestyksen hyväksymisestä, kuulemisesta ja julkaisemisesta. Kuitenkin tämän lain voimaan tullessa vireillä oleva asia käsitellään soveltaen tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita MRL:n säännöksiä noudattaen.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma laaditaan riittävän vuorovaikutuksen arvioimiseksi. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa voidaan tarvittaessa täydentää rakennusjärjestyksen uudistamistyön aikana.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa kerrotaan Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestyksen päivittämisen lähtökohdat ja tavoitteet sekä osallistumis-, vuorovaikutus- ja päätöksentekomenettelyt. Kaupunki kuuluttaa vireilletulosta ja asiakirjojen nähtävilläolosta kunnan verkkosivuilla sekä paikallislehdessä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetetaan julkisesti nähtäville 14 päivän ajaksi. Nähtävilläoloaikana osallisilla on mahdollisuus antaa palautetta siihen ja esittää mielipiteensä rakennusjärjestyksen uudistamisesta.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää käynnistää rakennusjärjestyksen uudistamisen esittelytekstin mukaisesti sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma hyväksytään asetettavaksi nähtäville mielipiteiden saamiseksi.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti sillä muutoksella, että liitteen 1 kohdissa 6.1. ja 6.2 kuulutusaika 14 vrk muutetaan 30 vuorokaudeksi ja 6.7 kohdassa oleva kuulemisajan päivämäärät muutetaan siten, että kuulemisaika on 11.3. - 9.4.2024.

Ympäristölautakunta, 25.02.2026, § 33

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja, hannu.kangas@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite 1 Rakennusjärjestys_luonnos 20260225§33

2 Rakennusjärjestyksen uudistaminen OAS Rovaniemi - päivitys 20260225§33

Uusi rakentamislaki tuli voimaan 1.1.2025. Rakentamislaki edellyttää kunnat uusimaan rakennusjärjestykset rakentamislain mukaisiksi.

Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunta on 28.2.2024 § 27 mukaisesti päättänyt aloittaa rakennusjärjestyksen uudistustyön ja hyväksynyt siihen liittyvän osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä työryhmän rakennusvalvonnan johtamana.

Rakennusvalvonta on valmistellut rakennusjärjestysluonnoksen Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestykseksi. Luonnos on valmisteltu työryhmällä, johon on nimetty asiantuntemusta rakennusvalvonnan lisäksi kaavoituksesta, ympäristönsuojelusta, paikkatieto- ja tonttipalveluista, sekä yhdyskuntatekniikasta ja lakipalveluista.

Rakennusjärjestyksen laadinnassa on käytetty tukena Kuntaliiton laatimaa mallirakennusjärjestystä. Nykyistä rakennusjärjestystä on käytetty soveltuvien osien sisältönään pohjana muutoksille.

Rakennusjärjestysluonnos asetetaan nähtäville 30 päivän ajaksi sekä pyydetään tarvittavat lausunnot. Nähtävilläolon päätyttyä rakennusjärjestyksen uudistamistyötä jatketaan saatujen mielipiteiden sekä lausuntojen käsittelyllä ja rakennusjärjestysehdotuksen valmistelulla luonnoksen pohjalta.

Päätöksentekoon osallistuvat kunnat: Rovaniemen kaupunki

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Johtava rakennustarkastaja esittää, että ympäristölautakunta päättää asettaa rakennusjärjestysluonnoksen nähtäville 4.3.-3.4.2026 väliselle ajalla mielipiteiden saamiseksi sekä pyytää tarvittavat lausunnot osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Kaupunginhallituksen edustaja Sara Seppänen poistui kokouksesta klo 15:20 tämän asian käsittelyn aikana ja saapui kokoukseen klo 15:33 tämän asian käsittelyn aikana.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tämän asian päätöksenteon jälkeen ympäristölautakunta piti kokoustauon kello 15.50 - 16:10. Puheenjohtaja piti tauon jälkeen nimenhuudon ja totesi, että kaikki ennen taukoa paikalla olleet olivat edelleen paikalla.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

§ 34

Kolarin kunnan lausuntopyyntö koskien rakennusjärjestysluonnosta

ROIDno-2025-1135

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja, hannu.kangas@rovaniemi.fi

Kolarin kunnan ympäristölautakunta pyytää Rovaniemen kaupungilta lausuntoa rakennusjärjestysluonnoksesta. Lausuntoa pyydetään 6.3.2026 mennessä. Rakennusjärjestyksen luonnos sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) oheismateriaaleina.

Rakennusjärjestyksen uudistamisen tavoitteena on rakennusjärjestyksen ajanmukaistaminen 1.1.2025 voimaan tulevan rakentamislain mukaiseksi. Nykyinen, 8.8.2022 voimaan tullut rakennusjärjestys on soveltuvien osin pohjana uudelle rakennusjärjestykselle.

Yleisesti tavoitteena on:

- Tarkastella lainsäädännön muutoksista johtuvat päivitystarpeet
- Tutkia pienimuotoisen / lupavapaan rakentamisen ohjausta kaava-alueilla
- Tarkastella suunnittelutarvealueiden ajanmukaisuutta
- Tutkia asema- ja yleiskaavoja täydentävien määräysten ajanmukaisuutta

Vaikutusten arvioinnin vertailukohtana on käytetty Kolarin nykyistä rakennusjärjestystä sekä lähialueen kuntien rakennusjärjestyksiä.

Rakennusjärjestysluonnoksessa on kattavasti huomioitu uuden rakentamislain tuomat muutokset. Rakennusjärjestys joustavoittaa lupien käsittelyä ja on myös ajantasainen työväline rakentamisen ohjaukseen. Olisi kuitenkin syytä tarkastella mahdollisia ristiriitoja rakentamislain kanssa, erityisesti luvantarpeesta vapautetun rakentamisen osalta. Ympäristölautakunnalla ei ole huomautettavaa rakennusjärjestysluonnoksesta.

Päätöksentekoon osallistuvat kunnat: Rovaniemen kaupunki

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää antaa esittelytekstin mukaisen lausunnon.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Kolarin kunta



§ 35

Kokouksen päättäminen

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Kokouksen päättämisen yhteydessä lautakunnan jäsenillä on mahdollista nostaa esille asioita, joista haluavat lisätietoja tai joita he haluavat nostaa lautakunnan asialistalle.

Päätös

Keskusteltiin ympäristölautakunnan kokouksen alkamisesta jatkossa klo 12:30.

Päätettiin, että kokousten alkaminen klo 12:30 aloitetaan 25.3.2026 kokouksesta.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 19:18.



Hallintovalitus

§23, §27, §28

Hallintovalitus

Hallintovalitus

OTE: Hallintovalitus Pohjois-Suomen Ha-o 7/30 pv, julkinen kuulutus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana oleva yleisen edun vuoksi.

Valitusaika ja valituksen perille toimittaminen

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaantipäivästä. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua julkisen kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Torikatu 34-40, 96100 Oulu

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Puhelinnumero: vaihde: 029 56 42800

Faksi: 029 56 42841

Sähköposti pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Aukioloaika: ma-pe 8-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);

2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen maksu / oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen. (Tuomioistuinmaksulaki 11.12.2015/1455. <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki>)

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiakaspalvelu Olkkarin Hyvinvointi- ja palvelupisteessä
Koskikatu 19, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Telefax: 016 322 6450

Puhelin: 016 3221

Osviitta avoinna: arkipäivisin ma - to kello 9.00 - 16.30 ja pe kello 9.00 - 15.30

Hallintovalitus

§30, §31, §32

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään on **Pohjois-Suomen hallinto-oikeus**

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Torikatu 34-40, Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2841

Puhelinnumero: 029 564 2800 (vaihe)

Asiakaspalvelu avoinna: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015 <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki>) säädetään.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmä kohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiointipiste, Koskikatu 19, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi,

henkilö- ja arkaluonteisia tietoja sisältävät sähköpostit osoitteesta: <https://turvaposti.rovaniemi.fi> osoitteeseen kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Faksinumero: 016 322 6450



Puhelinnumero: 016 3221

Kaupunginkirjaamon aukioloaika: ma - pe kello 9 - 15.

Asianosaiselle lähetettyyn otteeseen on merkitty päätöksen lähettämispäivä ja -tapa.



Hallintovalitus

§25, §26

Hallintovalitus

OTE: Hallintovalitus Vaasan HaO, 7/30 pv, julkinen kuulutus, ympäristönsuojelu

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianomaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 25 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään on **Vaasan hallinto-oikeus**

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

Sähköpostiosoite: vaasa.hao(at)oikeus.fi

Telefax: 029 5642 760

Puhelin: 029 5642 611(vaihde) tai 029 5642 780 (kirjaamo)

Virka-aika: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015 <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki>) säädetään.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmä kohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiointipiste, Koskikatu 19, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi,

henkilö- ja arkaluonteisia tietoja sisältävät sähköpostit osoitteesta: <https://turvaposti.rovaniemi.fi> osoitteeseen kirjaamo(at)rovaniemi.fi



Faksinumero: 016 322 6450

Puhelinnumero: 016 3221

Kaupunginkirjaamon aukioloaika: ma - pe kello 9 - 15.

Asianosaiselle lähetettyyn otteeseen on merkitty päätöksen lähettämispäivä ja -tapa.



Hallintovalitus

§24

Hallintovalitus

OTE: Hallintovalitus, Vaasan HaO, 7/30 pv, ympäristönsuojelu (muut kuin YSL 85 §)

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianomaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 25 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään on **Vaasan hallinto-oikeus**

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

Sähköpostiosoite: vaasa.hao(at)oikeus.fi

Telefax: 029 5642 760

Puhelin: 029 5642 611(vaihde) tai 029 5642 780 (kirjaamo)

Virka-aika: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015 <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki>) säädetään.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmä kohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiointipiste, Koskikatu 19, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi,



henkilö- ja arkaluonteisia tietoja sisältävät sähköpostit osoitteesta: <https://turvaposti.rovaniemi.fi> osoitteeseen kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Faksinumero: 016 322 6450

Puhelinnumero: 016 3221

Kaupunginkirjaamon aukioloaika: ma - pe kello 9 - 15.

Asianosaiselle lähetettyyn otteeseen on merkitty päätöksen lähettämispäivä ja -tapa.



Muutoksenhakukielto

§16, §17, §18, §19, §20, §21, §29, §33, §34, §35

Muutoksenhakukielto

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee Kuntalain 410/2015, 136 §:n mukaan vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



Oikaisuvaatimus

§22

Oikaisuvaatimusohje

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätöksen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa kuntalain 137 §:n mukaan tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Rovaniemen kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on **Ympäristölautakunta**

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiointipiste, Koskikatu 19, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi,

henkilö- ja arkaluonteisia tietoja sisältävät sähköpostit osoitteesta: <https://turvaposti.rovaniemi.fi> osoitteeseen kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Faksinumero: 016 322 6450

Puhelinnumero: 016 3221

Kaupunginkirjaamon aukioloaika: ma - pe kello 9 - 15



Paperisten asiakirjojen on oltava toimitettuna Osviitta asiointipisteeseen viimeistään määräajan viimeisenä päivänä kello 15:een mennessä.

Osviitta asiointipiste: ma - to kello 9.00 - 16.30, pe kello 9.00 - 15.30

Osviitan kesäaukiolo (kesä-heinäkuu): ma - to 9.00 - 16.00; pe 9.00 - 15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätös halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksen maksu

Oikaisuvaatimuskäsittely on maksutonta.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirjan allekirjoitus- ja tarkastuspäivä sekä pöytäkirjan yleiseen tietoverkkoon nähtäväksi vientipäivämäärä on esitetty kunkin pöytäkirjan allekirjoitussivulla.

Asianosaiselle lähetettyyn otteeseen on merkitty päätöksen lähettämispäivä ja -tapa.